

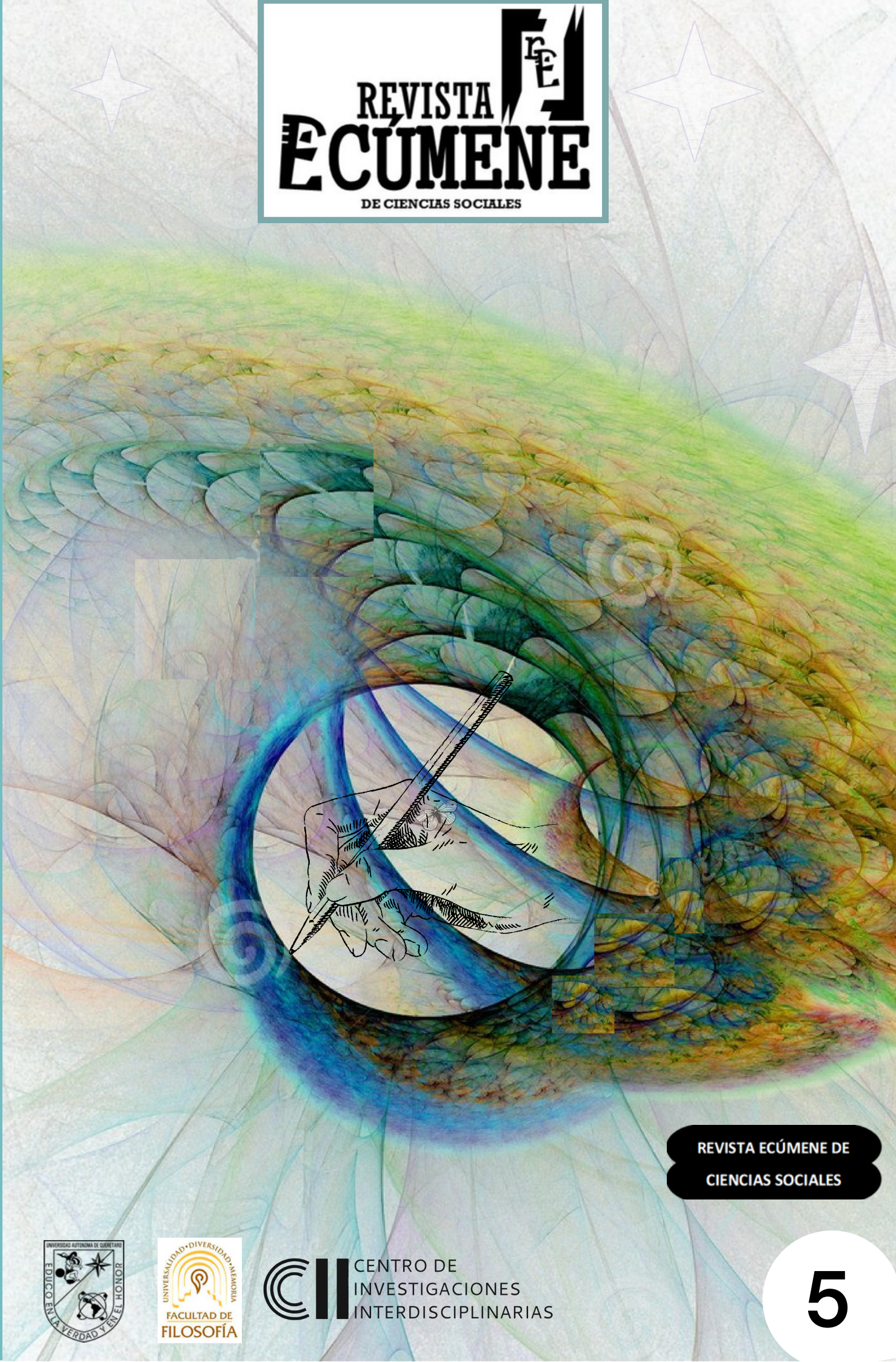
Febrero-Julio 2022

Vol. 5

Año 3


ISSN 2683-3077

REVISTA
ECÚMENE
DE CIENCIAS SOCIALES



REVISTA ECÚMENE DE
CIENCIAS SOCIALES



CENTRO DE
INVESTIGACIONES
INTERDISCIPLINARIAS

5

RESEÑA

RODRIGUEZ ALZUETA, Esteban. *Vecinocracia: olfato social y linchamiento*. Argentina: Estructura Mental a las Estrellas, 2019

ROBERTO DANIEL PÉREZ GARCÍA ¹

Fecha de recepción: 11 de abril de 2022
Fecha de aceptación: 23 de mayo de 2022

¿REPENSAR EL LINCHAMIENTO? APUNTES DESDE LA INTERVENCIÓN VECINAL Y EL ESTIGMA.

Desde inicios del siglo XXI, el linchamiento ha contado con un seguimiento académico e institucional, más o menos continuo, que busca dar cuenta de las limitantes estatales que explican su emergencia. Sin embargo, esta violencia colectiva también ha sido estudiada como el resultado de ciertas dinámicas cotidianas que terminan por dotar de sentido al linchamiento, y sin las cuales sería imposible entender su complejidad dentro del contexto mexicano y latinoamericano.

En esta última vertiente se encuentra la investigación presentada bajo el título de *Vecinocracia*, que, sin soslayar una crítica al Estado como garante de la seguridad, invita a repensar el linchamiento a partir de las lógicas y sentimientos barriales que le dan sostén a este fenómeno social ¿Cómo se experimenta la inseguridad dentro del vecindario?, ¿cuáles son los discursos y relatos que ésta genera?, ¿cómo se organiza el barrio ante el peligro?, ¿desde dónde se crea el convencimiento de que la persona acusada puede ser linchada?

Estas interrogantes son parte del cimiento que explican la pertinencia de un trabajo tan necesario como interesante. Así, en *Vecinocracia*, Rodríguez Alzueta abona a la comprensión de este fenómeno a partir de tres grandes ejes, mismos que le otorgan estructura a este libro. En la primera parte, llamada *Vecinitas*, se coloca el acento en las transformaciones vecinales de la Argentina contemporánea, especialmente, en torno a la inseguridad; en la segunda, denominada *Hostis*, se profundiza en la injerencia del estigma y los prejuicios sociales, como elementos clave en la construcción de linchado como un extraño irremediable; y por último, en *Tumultus* se lleva a cabo una suerte de indagación acerca del castigo multitudinario, así como su relación con la ira vecinal y la desmonopolización de la violencia.

¹ Psicólogo por la Universidad Autónoma Metropolitana, México, y Abogado por la Universidad Nacional Autónoma de México, México, con especialidad en Psicología criminológica por la misma institución. Correo electrónico: cr.robertopg@gmail.com

Estas rutas de abordaje representan, sin lugar a duda, un trabajo novedoso que robustece la perspectiva de otras investigaciones que han surgido a lo largo y ancho del continente, como la elaborada por Vilas (2001), Rodríguez (2011), Gamallo (2015), Luna (2016), Fuentes y Gonzáles (2021), entre otras. Bajo este panorama, se torna necesario detallar ciertas ideas expuestas en *Vecinocracia* que resultan esclarecedoras tanto para complementar los trabajos previos, como para repensar el linchamiento desde otros elementos que conforman su complejidad.

Vecinitas: De vecinos vigilantes

En la primera parte del libro, Rodríguez Alzueta asienta y delimita una de las nociones fundamentales con las que sugiere entender el linchamiento; me refiero a la noción misma que le otorga título al libro, “vecinocracia”. ¿Cómo entender esta designación? De entrada, es conveniente precisar que el autor construye este concepto como respuesta a una reflexión muy aguda acerca de las relaciones vecinales que observa en su país; pues a su juicio, a partir de los años 80 surge una proliferación de organizaciones sociales, voces de la comunidad, y formación de partidos, que posibilitaron la emergencia de un tipo de vecinalismo, denominado *vigilante*, cuyo rasgo particular es el abandono de la gestión de la ciudad y la política, por la búsqueda privada de una seguridad férrea sobre el barrio en que se reside. De esta observación, el autor asevera que los vecinos no sólo se han vuelto cercanos y parecidos a la policía, sino que también, toman cartas en el asunto cerrando calles, colocando cerraduras extra, y redoblando el uso de dispositivos de alarma. Sin embargo, este “giro policialista” es sólo una de sus facetas; Rodríguez Alzueta señala que, además, los vecinos se sienten interpelados a ejercer una delación y castigo sobre cualquier extraño que encarne el miedo, sin la necesidad de recurrir a la ley. De modo que entre las calles que componen su cotidianidad se entreteje una vecinocracia, como suerte de soberanía acotada, en la que los vecinos deciden el desenlace de cualquier persona que sea sorprendida quebrantando la vida habitual del barrio.

Hostis: Estigma y juventud

Las ideas anteriores son ampliadas en la segunda parte del libro, donde el autor se basa en uno de sus trabajos previos, *La Maquinaria de la inseguridad* (2015), para afirmar que los vecinos vigilantes perciben a la juventud, especialmente de sexo masculino y bajos recursos, como los principales sujetos causantes de la inseguridad. Así, el “pibe chorro” argentino, o el “chaka” mexicano², es posicionado como el extraño por excelencia, pues

² Aunque cada una de estas culturas juveniles cuenta con un proceso sociohistórico distinto, Frere Affanni (2021) ha señalado que sobre ambas recae un proceso de estigmatización que los relaciona imaginariamente con el delito, debido a su pertenencia a las clases populares y ciertas marcas de subalternidad (vestimenta, música, vocabulario, etc.).

tan pronto como se le observa discretamente por la ventana, se pone en juego una cultura de la sospecha y la prudencia; donde se desconfía de su color de piel, ropa, edad, o las pautas de consumo que se avistan.

Al respecto, Rodríguez Alzueta enfatiza que el hecho de inferiorizar a un segmento de la población es un paso imprescindible para construir un enemigo común del que se pueda desconfiar holgadamente. De esta manera, el “buen vecino” pone a circular toda una serie de respuestas, en forma de estigmas, clichés o chismes, que confirman su desconfianza respecto a la juventud precarizada: “es un vago”, “algo habrá hecho”, “se legisla a favor de los delincuentes”. Por ello, el autor sugiere que el estigma social es la piedra angular de la hostilidad vecinal, pues no sólo genera subjetividades resentidas, sino que encima, perpetúa las condiciones de miedo y resentimiento que se experimentan dentro del barrio. A tal grado, que la simple acusación de una transgresión puede resultar en un episodio de violencia desmedida, pues tendrá de soporte el dolor y la indignación colectiva.

Tumultus: Castigo colectivo, inseguridad generalizada

En la última parte del libro, el investigador argentino asevera que este vecinalismo, altamente reaccionario y hostil, encuentra cauce particular en un discurso *punitivo de abajo* (es decir, auspiciado por la ciudadanía), cuyo rasgo particular es el reclamo de castigos cada vez más severos, ostentosos, y emotivos. De ahí que una de sus consecuencias sea generar una infamia inquebrantable sobre el acusado, de la que éste no podrá escapar nunca. “Una vez culpable, culpable siempre”³, sentencia Rodríguez Alzueta.

Para finalizar, el autor de *Vecinocracia* sostiene que el linchamiento no es la respuesta a la ausencia del Estado en la vida cotidiana, sino más bien, la manifestación de que sus instituciones no están presentes de la manera en que le gustaría a la ciudadanía. Por lo tanto, este fenómeno social se presenta como una justicia mediática, sustentada en la ira y frustración ciudadana, que más allá de purificar o restablecer el orden en el barrio, reproduce la inseguridad y los malentendidos entre la sociedad.

Ideas finales

Hasta aquí, *Vecinocracia* representa un esfuerzo enorme por repensar los linchamientos en Argentina –pero también en México, y cualquier otro país de la región– a partir de la organización vecinal y los procesos de estigma social que acompañan a esta condenable práctica. Pero hay más. Este libro también materializa una herramienta imprescindible para señalar que esta violencia puede ser entendida más allá de las reflexiones sobre el desem-

³ Esteban Rodríguez Alzueta, *Vecinocracia: olfato social y linchamiento* (Argentina: Estructura Mental a las Estrellas, 2019),161.

peño institucional, la “falta” de Estado, o la percepción de una impunidad generalizada, ya que en su indagación cohabita toda una reformulación tanto de la vida cotidiana del barrio, como de las formas y fines del castigo en la modernidad.

Por último, cabe decir que lo aquí reseñado pretende socializar sólo un puñado de ideas que se sostienen en *Vecinocracia*, pero que en ningún momento le hacen justicia a la exquisitez del sendero que es trazado en sus páginas. De ahí la necesidad de visitar cada una de sus líneas y convocarlas al diálogo. Aún más, si se piensa en el contexto mexicano, que, con un incremento alarmante de linchamientos en los últimos años⁴, tiene ante sí la tarea ineludible de propiciar espacios y trabajos de intervención que hagan de la justicia, pero, sobre todo, de la amistad y equidad, una práctica tangible que sirva de instrumento para el mejoramiento vecinal y ciudadano.

Referencias bibliográficas

- Frere Affanni, Ana Inés. “Chakas” y “pibes chorros”: culturas juveniles “desviadas” en la Ciudad de México y Buenos Aires”. Tesis de Maestría, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, 2021.
- Fuentes Díaz, Antonio y González Alberto, José. *Diagnóstico sobre linchamientos en Puebla 2012-2021*. México: Gobierno de Puebla – Secretaría de Educación, 2021.
- Rodríguez Alzueta, Esteban. *Vecinocracia: olfato social y linchamiento*. Argentina: Estructura Mental a las Estrellas, 2019.
- Rodríguez Guillén, Raúl. “Violencia y delincuencia: los linchamientos en México”, en *Pensar el futuro de México: Violencia, crimen organizado y Estado mexicano*, coord. José Cisneros y Everardo Carballo, 159-188, México: UAM-X.

Electrónicas:

- Gamallo Aníbal, Leandro (2015). “Los linchamientos en México en el siglo XXI”. *Revista Mexicana de Sociología*, 77, núm. 2, abril-junio (2015):183-213.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032015000200001
- Luna Acevedo, Héctor. (2016). “Los actos de linchamiento y la inseguridad ciudadana en Bolivia”. *Temas sociales*, núm. 38, marzo (2016): 155-179.
http://www.scielo.org.bo/pdf/rts/n38/n38_a07.pdf

⁴ Esta situación ha sido corroborada por Gamallo (2015) en su recuento de casos en el país entre los años 2000 y el 2011, y recientemente por Fuentes y González (2021) para el periodo de 2012 a 2021.

Vilas, Carlos. “(In)justicia por mano propia: Linchamientos en el México contemporáneo”. *Revista Mexicana de Sociología*, 63, núm. 1, enero-marzo (2001): 131-160. <https://www.jstor.org/stable/3541204>