

PERCEPCIÓN DE LA FEMINIZACIÓN EN HOMBRES, DEBILITAMIENTO DE LA NORMA ANTI-FEMINIDAD Y PREJUI- CIO HACIA HOMOSEXUALES EN MUJERES Y HOMBRES

Perception of Feminization in Men, Weakening of the Anti-Femininity Norm and Prejudice towards Homosexuals in Women and Men

JESÚS PRADO¹
LAURA VERA²
CAROLINA MORA³

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar cómo afecta el apego a la norma anti-feminidad (la cual establece que un hombre debe distanciarse de lo femenino) a la relación entre la feminización percibida de los hombres (creencia de que las diferencias entre hombres y mujeres están desapareciendo) y al prejuicio hacia la homosexualidad. Para esto se utilizó una muestra de hombres y mujeres de 18 a 30 años de edad y un diseño experimental de cuatro grupos: dos controles (uno de hombres y uno de mujeres) y dos experimentales (uno de hombres y uno de mujeres). A los grupos experimentales se les mostró los resultados de una investigación ficticia⁴ que afirmaba que la distinción entre masculinidad y feminidad tendía a desaparecer mientras que a los grupos controles se les dijo que la masculinidad se mantenía estable. Se hicieron mediciones sobre el nivel de prejuicio con la Escala de actitudes hacia la homosexualidad (HAS por su siglas en inglés)⁵, mientras que el apego a la norma anti-feminidad se midió a través de la Subescala de Anti-Feminidad (S-AF)⁶. Después de emplear el estadístico Kruskal-Wallis y un Modelo de regresión múltiple se encontraron diferencias en los niveles de prejuicio en el grupo de hombres aunque no lo sufi-

¹ Estudiante del Ciclo Aplicado de Psicología. Universidad Central de Venezuela. Correo electrónico: pradojesus5@gmail.com

² Estudiante del Ciclo Aplicado de Psicología. Universidad Central de Venezuela. Correo electrónico: lpatricia.v95@gmail.com

³ Licenciada en Psicología. Especialista en Psicología Cognitiva. Master en Ayuda Humanitaria. Docente en Psicología Experimental, Psicología General y Terapia Cognitiva en la Universidad Central de Venezuela. Correo electrónico: psicologacarolinamora@gmail.com

⁴ Juan Falomir-Pichastor, Jacques Berent y Joel Anderson, "Perceived men's feminization and attitudes toward homosexuality: Heterosexual men's reactions to the decline of the antifemininity norm of masculinity", *Sex Roles*, 81, núm. 3, (2019): 209.

⁵ Kite, Mary y Day Deaux. "Attitudes Toward Homosexuality: Assessment and Behavioral Consequences". *Basic and Applied Social Psychology*, 7, núm. 2, (1986): 151.

⁶ Thompson, Edward y Joseph Pleck, "The Structure of Males Role Norms", *American Behavioral Scientist*, 29, (1986): 537.

cientemente grandes para ser estadísticamente significativas, y por ende, no se evidenció el efecto moderador por parte del apego a la norma anti-feminidad. No obstante, se desarrollan varias hipótesis que dan cuenta del porqué de dichos resultados y se plantean una serie de recomendaciones para futuras investigaciones.

Palabras clave: masculinidad tradicional, prejuicio hacia homosexuales, feminización percibida, roles de género, heterosexualidad.

ABSTRACT

The present research aimed to determine how attachment to the anti-femininity norm (which establishes that a man should distance himself from femininity) affects the relationship between perceived men's feminization (belief that the differences between men and women are disappearing) and prejudice towards homosexuality. For this purpose, a sample of men and women aged 18 to 30 years was used and an experimental design with four groups was used: two controls (one of men and one of women) and two experimental groups (one of men and one of women). The experimental groups were shown the results of a fictitious research that claimed that the distinction between masculinity and femininity tended to disappear while the control groups were told that masculinity remained stable. The level of prejudice was measured with the Homosexuality Attitudes Scale (HAS), while attachment to the anti-femininity norm was measured by the Sub-Scale of Anti-Femininity (S-AF). After using a Kruskal-Wallis test and a multiple regression model, differences were found in the levels of prejudice in the group of men, although not large enough to be statistically significant, and therefore, there was no evidence of a moderating effect of attachment to the anti-femininity norm. Nevertheless, several hypotheses are developed to explain the reasons for these results and a series of recommendations are made for future research.

Keywords: traditional masculinity, prejudice towards homosexuals, perceived feminization, gender roles, heterosexuality.

Introducción

El concepto de prejuicio ha sido largamente estudiado en psicología, entendiéndose este como una actitud hostil o cohibida hacia una persona que pertenece a determinado grupo, solo por identificarse o ser parte de ese grupo⁷. Cuando un colectivo es objeto de prejuicio, los rasgos individuales no son importantes, una persona que pertenece a este grupo agrada o no sólo por pertenecer al mismo⁸.

⁷ Gordon Allport, *La Naturaleza del Prejuicio*. (Buenos Aires: Editorial Eudeba, 1971), 70

⁸ Robert Baron y Donn Byrne, *Psicología social*. Madrid: Pearson educación: 2005. 234

Una forma de prejuicio fuertemente arraigada en la sociedad actual se relaciona con las minorías sexuales, es decir, personas cuya orientación sexual o inclinación afectiva no coinciden con la orientación más difundida: la heterosexual, a pesar de que la realidad muestra que las preferencias sexuales dan origen a múltiples alternativas⁹. La discriminación y violencia contra estas minorías ocurre alrededor del mundo y recientemente está en aumento, siendo más común que el prejuicio contra personas homosexuales sea más expresado por hombres que por mujeres^{10 11}.

Estudios en el área de la psicología demuestran que las personas pertenecientes a minorías sexuales gozan de menos salud y bienestar que personas heterossexualmente. Confirmando que los prejuicios sexuales son, de hecho, una de las causas de la reducción de salud de dicho grupo¹².

En este orden de ideas, se evidencia que la homonegatividad institucionalizada (actitudes normalizadas que socavan las perspectivas de vida e integración social de las personas con orientación homosexual) desencadena angustia y problemas de salud mental a nivel individual. Mientras que a nivel social, el prejuicio contra la homosexualidad tiene efectos negativos como el aumento de suicidios entre adolescentes, los crímenes de odio y los tiroteos en espacios públicos¹³.

Algunas investigaciones se han enfocado en la victimización, es decir, en las amenazas de violencia y en las agresiones físicas leves o graves que sufren las personas homosexuales en su vida diaria, incluyendo a la violencia verbal, que representa una forma simbólica de violencia, ya que funciona como un recordatorio de la violencia física directa, lo cual la hace igual de angustiada¹⁴.

⁹ Tania Bolaños y Ariel Charry, “Prejuicios y homosexualidad, el largo camino hacia la adopción homoparental. especial atención al caso colombiano”, *Estudios constitucionales*, 16, núm. 1, (2018): 412. <https://pdfs.semanticscholar.org/0e27/3f61000d5a22d273515c25b3d113bd62f238.pdf>

¹⁰ Vincenzo Iacoviello, Giulia Valsecchi, Jacques Berent, Joel Anderson y Juan Falomir-Pichastor. “Heterosexual men’s attitudes toward homosexuality and ingroup distinctiveness: The role of perceived men’s feminization”. *Psychology & Sexuality*, 11, núm (1–2), (2020): 56. <https://doi.org/10.1080/19419899.2019.1675749>.

¹¹ Marta Borrás y Keon West. “Masculinity threat: understanding why Jamaican men report more anti-gay prejudice than Jamaican women”. *Journal of Gender Studies*, 30, núm. 3, (2020): 298. <https://doi.org/10.1080/09589236.2020.1842178>

¹² Sebastian Bartos, Israel Berger y Peter Hegarty. “Interventions to Reduce Sexual Prejudice: A Study-Space Analysis and Meta-Analytic Review”. Tesis doctoral, Universidad de Surrey. Universidad de Surrey, 2014. http://nectar.northampton.ac.uk/10590/1/Bartos_Berger_Hegarty_draft.pdf

¹³ Gulevich, Olga, Evgeny Osin, Nadezhda Isaenko y Lilia Brainis. “Attitudes to homosexuals in Russia: content, structure, and predictors”. *Психология. Журнал Высшей школы экономики*, 13, núm. 1, (2016): 45: <https://cyberleninka.ru/article/n/attitudes-to-homosexuals-in-russia-content-structure-and-predictors>.

¹⁴ Paraskevas Petrou y Richard Lemke. “Victimisation and life satisfaction of gay and bisexual individuals in 44 European countries: the moderating role of country-level and person-level attitudes towards homosexuality”. *Culture, Health & Sexuality*, 20, núm. 6, (2018): 647. <https://doi.org/10.1080/13691058.2017.1368710>.

Sin embargo, otras investigaciones han demostrado que la victimización también puede asociarse a la falta de reconocimiento social, dicho de otro modo: no reconocer a las personas no heterosexuales como miembros respetados y estimados de la sociedad, afecta negativamente su calidad de vida. Otro factor que afecta su calidad de vida es la ocultación de la identidad sexual, es decir, no expresar de manera consciente a los otros su identidad sexual o aspectos relacionados con la misma. De modo que, además de los daños físicos y psicológicos directos, hay una falta de reconocimiento que las personas homosexuales experimentan a diferencia de las heterosexuales¹⁵. Dichos factores resaltan el rol de la sociedad¹⁶ en los efectos sobre la calidad de vida de las personas homosexuales.

De ahí que varias investigaciones¹⁷ se hayan enfocado en aplicar estrategias de reducción de prejuicios hacia la homosexualidad, aplicando estrategias de lectura con historias donde los personajes principales pertenecen a este grupo, aunque sus resultados en la reducción del prejuicio fueron débiles. En otras investigaciones¹⁸ utilizaron medios de entretenimiento (vídeos) para inducir la elevación moral, la cual hace referencia a una emoción que se produce al presenciar actos altamente morales como la caridad, la gratitud, la generosidad o la lealtad, en este caso por parte de personas con esta orientación sexual. Aunque los resultados no fueron significativos, sí demostraron ser útiles en la reducción del prejuicio. Mientras que estrategias como la instrucción y los cursos educativos han mostrado resultados prometedores para cambiar las actitudes negativas hacia este colectivo¹⁹, lo que los hace una de las estrategias más viables de aplicar.

Algunas investigaciones han encontrado que los hombres presentan mayores niveles de prejuicio hacia las personas homosexuales que las mujeres^{20 21}, una de las explicaciones que se ha dado a esta diferencia, parte de las ideas tradicionalmente enseñadas en la sociedad acerca de la identidad de género, es decir qué se considera como “femenino” y como “masculino”. La feminidad suele asociarse a características relati-

¹⁵ Guangju Wen y Lijun Zheng, “The Influence of Internalized Homophobia on Health-Related Quality of Life and Life Satisfaction Among Gay and Bisexual Men in China”, *American Journal of Men’s Health*, 13, núm. 4, (2019): 13. doi: 10.1177/1557988319864775

¹⁶ Anne Bachmann y Bernand Simon, “Society matters: The mediational role of social recognition in the relationship between victimization and life satisfaction among gay men”, *Eur. J. Soc. Psychol.*, 44, núm. 3 (2014), 196. DOI:10.1002/ejsp.2007

¹⁷ Sebastian Bartoş, Pascale Russell y Peter Hegarty. “Heroes against homophobia: does elevation uniquely block homophobia by inhibiting disgust?”, *Cognition and Emotion*, 34, núm. 6, (2020): 1133. <https://doi.org/10.1080/02699931.2020.1726292>

¹⁸ Calvil Lai, Jonathan Haidt y Brian Nosek, “Moral elevation reduces prejudice against gay men”, *Cognition and Emotion*, 28, núm 5, (2014): 786. <https://doi.org/10.1080/02699931.2013.861342>.

¹⁹ Jill Chonody, Darcy Siebert y Scott Rutledge, “College students’ attitudes toward gays and lesbians”. *Journal of Social Work Education*, 45, núm. 3, (2009): 506. <https://doi.org/10.5175/JSWE.2009.200800002>.

²⁰ Iacoviello, “Heterosexual men’s attitudes toward homosexuality”, (2020), 52

²¹ Borrás, “Masculinity threat”. (2020): 301.

vamente estables que se asignan al nacer, mientras que la masculinidad debe ganarse y demostrarse continuamente a lo largo de la vida del hombre, de lo contrario podría este dejar de ser considerado como tal²². Una de las formas que tienen los hombres de reafirmar su posición es demostrando su apego a las normas que conforman la masculinidad tradicional. Es decir, el conjunto de expectativas que prescriben la manera en que un "verdadero hombre" debe comportarse en la sociedad²³. Entre estas normas, dos de ellas son de particular interés para el fenómeno del prejuicio hacia los hombres homosexuales, por un lado, la presencia de la heterosexualidad²⁴, en el sentido de que un "hombre" debe sentir atracción solamente por el sexo opuesto (mujeres), y por otro lado, la norma anti-feminidad, que sostiene que para considerarse masculino, un hombre debe evitar presentar características tradicionalmente consideradas como femeninas²⁵. En este sentido, y de acuerdo con la teoría de la identidad social²⁶, el mayor nivel de prejuicio hacia los homosexuales observado en los hombres, puede tratarse de un esfuerzo por parte de estos últimos, por distinguirse de aquellos que se desvían de estas normas²⁷.

Aunque las normas constituyentes de la masculinidad tradicional siguen teniendo presencia y vigencia, existe una tendencia a que estas normas pierdan relevancia²⁸, permitiendo que cada vez más hombres adopten características tradicionalmente consideradas como femeninas. A esta serie de cambios se les denomina "feminización percibida de los hombres". Esta puede constituirse en una amenaza para la distintividad endogrupal de los hombres heterosexuales, ya que diluye los atributos que estos hombres consideran que los diferencian de otros grupos como los homosexuales, ya que le resta importancia al acto de distanciarse de las características femeninas (norma anti-feminidad) como una manera de reafirmar su masculinidad²⁹.

En este sentido, Falomir-Pichastor et al.³⁰ plantearon que la percepción de que estos cambios pueden estar diluyéndose o que los roles de géne-

²² Joseph Vandello y Jennifer Bosson. "Hard won and easily lost: A review and synthesis of theory and research on precarious manhood". *Psychology of Men & Masculinity*, 14, núm. 2, (2013): 107.

<https://www.apa.org/pubs/journals/features/men-a0029826.pdf>

²³ Thompson, "The Structure of Males Role Norms", (1986): 537.

²⁴ Borrás, "Masculinity threat". (2020): 301.

²⁵ Thompson, "The Structure of Males Role Norms", (1986): 540

²⁶ Henri Tajfel y John Turner. "The social identity theory of intergroup behaviour". En *Psychology of intergroup relations*, Editores Worchel & W. Austin, (Chicago: Nelson-Hall, 1986), 15.

²⁷ Juan Falomir-Pichastor, Jacques Berent y Joel Anderson, "Perceived men's feminization and attitudes toward homosexuality: Heterosexual men's reactions to the decline of the antifemininity norm of masculinity", *Sex Roles*, 81, núm. 3, (2019): 209.

²⁸ Vincenzo Iacoviello, Giulia Valsecchi, Jacques Berent, Islam Borinca y Juan Falomir-Pichastor. "Is Traditional Masculinity Still Valued? Men's Perceptions of How Different Reference Groups Value Traditional Masculinity Norms". *The Journal of Men's Studies*, (Mayo 2021).

<https://doi.org/10.1177/10608265211018803>.

²⁹ Falomir-Pichastor, "Perceived men's feminization and attitudes toward homosexuality" (2019): 212.

³⁰ Falomir-Pichastor, "Perceived men's feminization and attitudes toward homosexuality" (2019): 213

ro cada vez más tienden hacia lo homogéneo puede aumentar el prejuicio hacia hombres homosexuales, por parte de hombres heterosexuales altamente apegados a la norma anti-feminidad. Por otro lado, Iacoviello et al.³¹ comprobaron que este aumento en el prejuicio está relacionado con el deseo de diferenciarse de los hombres homosexuales, ya que cuando se les presentó información a los hombres estudiados afirmando que existían diferencias biológicas entre homosexuales y heterosexuales, no se evidenció un aumento en el prejuicio, debido a que la necesidad de diferenciación ya estaba satisfecha.

Similarmente, al manipularse la feminización percibida presentando información falsa que afirmaba que las diferencias entre hombres y mujeres estaban desapareciendo, aumentaron las valoraciones negativas hacia los hombres que ocupan roles tradicionalmente femeninos o que muestran vulnerabilidad emocional, por parte de hombres apegados a la norma anti-feminidad³². En este mismo orden de ideas, se encontró que mientras menor fuera el apego a la norma anti-feminidad, menor sería la incomodidad al participar en conductas contrarias al estereotipo de género en las condiciones donde se manipuló la feminización percibida. Esta comodidad por parte de los hombres con poco apego a la norma anti-feminidad se debe a que, al percibir que el concepto de masculinidad es más flexible, estos sienten menos riesgo de ser clasificados como homosexuales por expresar dichas conductas³³.

Las investigaciones que se han llevado a cabo en esta área se han concentrado exclusivamente en hombres. Sin embargo, se ha observado que en mujeres, la creencia de que un hombre debe distanciarse de lo femenino para ser considerado masculino (norma anti-feminidad) continúa siendo uno de los principales predictores del prejuicio sexual³⁴, por lo cual resulta relevante determinar si la feminización percibida tiene un efecto comparable en el prejuicio que muestren las mujeres, a pesar de que esta feminización en los hombres no representa para ellas, una amenaza directa a la identidad grupal.

En consecuencia, el objetivo de la presente investigación es determinar cómo afecta la conformidad con la norma anti-feminidad, la relación entre la feminización percibida de los hombres y el prejuicio hacia la homosexualidad, en una muestra representativa de hombres y mujeres.

³¹ Iacoviello, "Heterosexual men's attitudes toward homosexuality", (2020), 55.

³² Vincenzo Iacoviello, Giulia Valsecchi, Jacques Berent, Islam Borinca y Juan Falomir-Pichastor, "The Impact of Masculinity Beliefs and Political Ideologies on Men's Backlash Against Non-Traditional Men: The Moderating Role of Perceived Men's Feminization", *International Review of Social Psychology*, 34, núm., (Octubre 2021): 8. <http://doi.org/10.5334/irsp.588>

³³ Islam Borinca, Vincenzo Iacoviello y Giulia Valsecchi, "Men's discomfort and anticipated sexual misclassification due to counter-stereotypical behaviors: The interplay between traditional masculinity norms and perceived men's feminization". *Sex Roles*, 85, (2021): 133. <https://doi.org/10.1007/s11199-020-01210-5>.

³⁴ Beril Türkoğlu y Gül den Sayılan, "How is masculinity ideology related to transprejudice in Turkey: the mediatory effect of femmepobia", *Psychology & Sexuality*, (2021): <https://doi.org/10.1080/19419899.2020.1870541>.

De manera tal que con la presente investigación se espera obtener una mejor comprensión de esta forma de prejuicio, puesto que el mismo sigue afectado el modo de vida de las personas identificadas como homosexuales³⁵. Se espera comprobar el efectos de la feminización percibida de los hombres y el apego a la norma anti-feminidad sobre el prejuicio hacia personas homosexuales, y observar estos efectos en las mujeres³⁶. De igual manera, se busca conocer cómo la influencia que puede tener la feminización percibida sobre las actitudes de personas heterosexuales pueda ser de utilidad para la elaboración y aplicación de técnicas enfocadas a reducir el prejuicio hacia personas homosexuales.

Método

VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

Variable independiente: Percepción de la feminización de los hombres
Creencia de que están ocurriendo cambios en la concepción de la masculinidad en la sociedad. De manera que los hombres están adoptando características estereotípicamente femeninas, aumentando su presencia en áreas laborales donde las mujeres son predominantes, y además presentan conductas usualmente relacionadas con la feminidad³⁷. Esta variable fue manipulada utilizando el procedimiento experimental conocido como presencia/ausencia, el cual consiste, en que un grupo (experimental) es expuesto a la variable independiente, mientras que el grupo control, no lo es³⁸. En este caso, al grupo experimental se le presentó el resultado de una investigación ficticia que afirmaba que la distinción entre la masculinidad y feminidad está en tendencia a desaparecer mientras que al grupo control se le presentó el resultado de una investigación ficticia que afirmaba que la masculinidad se mantiene estable (ver anexo).

Variable Dependiente: Prejuicio hacia personas homosexuales

Los prejuicios hacen referencia a una actitud hostil o cohibida hacia una persona que pertenece a determinado grupo, solo por identificarse o ser parte de este³⁹. En el caso de esta investigación, se trata del prejuicio hacia personas que se identifican como homosexuales, es decir, personas cuya orientación sexual o inclinación afectiva, está dirigida hacia personas del mismo sexo⁴⁰. La variable fue medida utilizando la *Escala de Actitudes hacia la homosexualidad* (HAS por sus siglas en inglés)⁴¹.

Variable moderadora: Conformidad con la norma anti-feminidad

³⁵ Bartos, "Interventions to Reduce Sexual Prejudice:" (2014): 34

http://nectar.northampton.ac.uk/10590/1/Bartos_Berger_Hegarty_draft.pdf

³⁶ Falomir-Pichastor, "Perceived men's feminization and attitudes toward homosexuality" (2019): 215

³⁷ Falomir-Pichastor, "Perceived men's feminization and attitudes toward homosexuality" (2019): 212

³⁸ Roberto Hernández, Carlos Fernández y Pilar Baptista. *Metodología de la Investigación*. (México D.F.: McGraw-Hill, 2010): 138.

³⁹ Allport, *La Naturaleza del Prejuicio*. 71.

⁴⁰ Bolaños, "Prejuicios y homosexualidad" (2018): 409.

⁴¹ Kite, "Attitudes Toward Homosexuality" (1986): 146.

Es una de las dimensiones principales de la masculinidad tradicional, según la cual los hombres deben distanciarse de lo femenino, para poder ser considerados como hombres⁴². La variable fue medida a través de la subescala de Anti-Feminidad presente en la Escala de Normas del Rol Masculino (MRNS por sus siglas en inglés)⁴³.

Variable controlada: Orientación sexual

Se refiere al sexo hacia el cual una persona se ve atraída romántica o sexualmente. Una persona que experimente atracción hacia el sexo opuesto al suyo es considerada heterosexual. Por el contrario, si experimenta atracción hacia su mismo sexo es considerada homosexual. Por otro lado, una persona que experimente atracción hacia ambos sexos es considerada bisexual⁴⁴. Esta variable fue controlada mediante el método de eliminación, ya que solo se incluyó en la muestra a participantes que se identificaran como heterosexuales, reportaran nunca haber tenido relaciones sexuales con personas del mismo sexo e indicaran que no se sentían atraídos por personas del mismo sexo.

Hipótesis de investigación

1. La feminización percibida aumentará el prejuicio de hombres heterosexuales hacia hombres homosexuales, cuando exista apego a la norma anti feminidad
2. La norma anti-feminidad modera la relación entre feminización percibida de los hombres y el prejuicio hacia homosexuales
3. La feminización percibida en los hombres tendrá un efecto similar sobre el prejuicio de mujeres y hombres hacia hombres homosexuales

Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo experimental de campo, ya que se manipuló la variable independiente (feminización percibida), se midió el efecto de esta manipulación sobre la variable dependiente (el prejuicio hacia hombres homosexuales), y se asignaron los sujetos a los grupos de manera aleatoria. Se considera que es una investigación de campo ya que, al tratarse de una aplicación online, no se controlan debidamente las variables ambientales que podrían afectar el resultado sobre la variable dependiente, entre otras.⁴⁵

Diseño de investigación

Se utilizó un diseño experimental con cuatro grupos conformados al azar, dos grupos experimentales (uno de hombres, y uno de mujeres), y

⁴² Falomir-Pichastor, "Perceived men's feminization and attitudes toward homosexuality" (2019): 212.

⁴³ Thompson, "The Structure of Males Role Norms", (1986): 540

⁴⁴ Carla Moleiro y Nuno Pinto. "Sexual orientation and gender identity: review of concepts, controversies and their relation to psychopathology classification systems". *Frontiers in psychology*, 6, (2015): 3. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2015.01511/full>

⁴⁵ Fred Kerlinger y Howard Lee. *Investigación del Comportamiento*. (México: Mcgraw-Hill, 2002): 420

dos grupos control equivalentes. Se realizó una sola manipulación, posterior a la cual se midió la variable dependiente (ver Tabla 1).

Tabla 1. *Diagrama del diseño experimental*

RG ₁ (hombres)	X	O ₁
RG ₂ (hombres)	–	O ₂
RG ₃ (mujeres)	X	O ₃
RG ₄ (mujeres)	–	O ₄

R: aleatorización G: Grupo X: intervención

O: medición posttest

Se realizaron comparaciones entre los grupos experimentales y sus respectivos grupos controles y entre los grupos experimentales de hombres y mujeres.

Muestra y muestreo

La muestra estuvo conformada por 85 jóvenes de la ciudad de Caracas, $n= 38$ hombres y $n= 47$ mujeres, entre 18 y 30 años de edad, con un promedio de 25 años. Esta muestra fue seleccionada por conveniencia, es decir, utilizando los casos disponibles a los cuales se tuvo acceso y por redes, donde las personas ya contactadas sirvieron de enlace con otras personas⁴⁶.

Instrumentos de Medición

1. Escala de actitudes hacia la homosexualidad (*HAS* por su siglas en inglés)⁴⁷

Se utilizó en la medición del prejuicio hacia hombres homosexuales. Fue desarrollada para medir las percepciones de los estereotipos, conceptos erróneos y ansiedades que las personas tienen con respecto a la homosexualidad. También pretende determinar hasta qué punto los participantes tienen actitudes favorables o desfavorables sobre los hombres y mujeres homosexuales.

La HAS es unidimensional, utiliza una escala Likert de 5 puntos, desde 1 para estar “totalmente de acuerdo” hasta 5 para estar “totalmente en desacuerdo”. De los 21 ítems que conforman la única dimensión evaluada por este tests, 11 son ítems inversos (Por ejemplo, ítem 18: “No rechazaría la afiliación a una organización sólo porque tuviera miembros homosexuales.” o ítem 15: “No me importaría ser contratado(a) por una persona homosexual.” En cuanto a la forma de corrección los valores numéricos de cada ítem se sumaron para obtener una puntuación total. Los valores más altos son indicativos de percepciones desfavorables, mientras que los bajos indican percepciones favorables.

⁴⁶ Hernández, *Metodología de la Investigación*. (2010): 177.

⁴⁷ Kite, “*Attitudes Toward Homosexuality*” (1986): 146.

2. Subescala de Anti-Feminidad (S-AF)

Esta subescala pertenece a la *Escala de Normas del Rol Masculino (MRNS por sus siglas en inglés)*⁴⁸, utilizada para medir la conformidad con la norma anti-feminidad. Consta de 7 ítems (Por ejemplo, ítem 2: “Probablemente no me agradaría un hombre cuyos hobbies sean cocinar, coser e ir al ballet.”, ítem 7: “Si un amigo mío llorara en una escena triste de amor en una película, me parecería tonto o vergonzoso.”). Usa una escala tipo Likert con 5 opciones de respuesta, desde “totalmente en desacuerdo” hasta “totalmente de acuerdo”. Las puntuaciones de cada ítem se totalizaron para obtener la puntuación media de la subescala. Puntajes altos indican mayor aceptación de la norma anti-feminidad.

Antes de utilizar dichos instrumentos se realizó un proceso de validación de los mismos, para lo cual se consultaron tres expertos teóricos: 1) Anais Quintero: Bióloga, investigadora y directora del Centro Comunitario LGBTIQ-Mérida; 2) Danny Toro: Historiador, coordinador de JUVENTUDES y activista por los DDHH y derechos LGBTI; y 3) Migdely Miranda Rondón: Lic. en Psicología mención clínica, activista por derechos LGBTI. Los tres expertos respondieron un formulario proporcionado por la cátedra de Psicometría de la Escuela de Psicología de la UCV y adaptado para los fines de la presente investigación. En los formularios se evaluaron tres aspectos: la redacción, la coherencia con las dimensiones y la relevancia del ítem, con el objetivo de establecer si los ítems representan adecuadamente el objetivo de medición (prejuicio hacia la homosexualidad y conformidad con la norma anti-feminidad).

La relevancia se evaluó en una escala del 1 al 10, la escala HAS obtuvo en promedio 8 puntos, mientras que la subescala AF obtuvo un promedio de 9 puntos, lo cual indica que sus ítems se consideraron relevantes. La coherencia de las dimensiones se valoró en una escala del 0% al 100%, la escala HAS obtuvo 78% y 93% en sus dimensiones de “favorable” y “desfavorable” respectivamente, mientras que la subescala AF obtuvo 95%, lo que indica que hay coherencia entre las dimensiones y los ítems. En cuanto a la redacción los expertos sugirieron algunos cambios en cuanto a la nomenclatura de categorías como persona “homosexual” o “gay”, recomendando utilizar una sola categoría, así como diferenciar cuando se refiere a mujeres homosexuales o hombres homosexuales.

Posterior a la evaluación de expertos se realizó una prueba piloto para verificar la validez del instrumento, su capacidad de medida y procedimiento de aplicación. La prueba contó con una $n= 13$, 61,5% mujeres y 38,5% hombres, con edades comprendidas entre 18 y 30 años, con una media de 23 años. Los resultados de la prueba piloto demostraron que las instrucciones de los instrumentos estaban redactadas adecuadamente y eran fáciles de seguir, puesto que todos los participantes logra-

⁴⁸ Thompson, “*The Structure of Males Role Norms*”, (1986): 540

ron completar el formulario sin inconveniente. El tiempo promedio para completar ambos instrumentos fue de 6 minutos.

Estadísticos

Los datos fueron procesados mediante una prueba de Kruskal-Wallis, debido a que la cantidad de participantes en cada grupo y la distribución de datos recabados no permitieron la utilización de pruebas paramétricas. Este resultó ser el acercamiento estadístico más apropiado, debido a que el diseño constó de cuatro grupos no relacionados, y el nivel de medida de la variable dependiente es de intervalo. Por otra parte, el efecto del apego a la norma anti-feminidad como variable moderadora fue evaluado mediante un modelo de regresión múltiple.

Procedimiento

Los participantes fueron asignados a los grupos de manera aleatoria. A través de un formulario electrónico se les presentó una carta de consentimiento informado y se tomaron sus datos demográficos.

Posterior a que dieran su consentimiento a participar en la investigación, se midió su apego a la norma anti-feminidad de la masculinidad mediante la Escala de Normas del Rol de Género Masculino. Luego de esto, se aplicó la manipulación experimental, la cual consistía en presentarles el texto de una página, supuestamente proveniente de una revista científica, resumiendo los resultados de un estudio internacional acerca de la evolución de la identidad de género masculina entre 1990 y 2010. El texto presentado a los grupos experimentales afirmaba que la distinción entre hombres y mujeres estaba desapareciendo, mientras que la información presentada a los grupos control afirmaba que esta distinción se mantuvo estable en el tiempo (Ver Anexo)

Luego de la intervención, se midió el prejuicio hacia los hombres homosexuales mediante el uso de la Escala de Actitudes a la Homosexualidad. Finalmente, los participantes fueron informados acerca de los objetivos de la investigación, y se les presentó un video informativo con el fin de contrarrestar posibles efectos negativos de la manipulación experimental en el prejuicio de los participantes.

Aspectos éticos

Para la presente investigación se resguardaron todos los cuidados éticos en cuanto a la confidencialidad absoluta de los participantes, contando con su previo consentimiento para ser participantes de la investigación. Así mismo, se tuvo especial cuidado de no causar ningún perjuicio físico, emocional o psicológico en las personas. Cumpliendo con el criterio de divulgación de los resultados, estos están a libre disposición de toda la comunidad científica o persona interesada en la misma. Tal y como se puede constatar la evaluación realizada por el Comité de Evaluación Ética, conformado por profesores de la escuela de psicología de la UCV dio el visto al desarrollo de la investigación.

Resultados

Tabla 2. Descripción de datos

Grupo		N	Mí-nimo	Má-ximo	Me dia	Desv. típ.
Control Femenino	HAS	26	21	50	31,65	9,051
	AF	26	7	18	10,88	3,217
	N válido (según lista)	26				
Control Masculino	HAS	17	21	45	31,41	7,706
	AF	17	7	14	9,24	2,107
	N válido (según lista)	17				
Experi-mental Femenino	HAS	21	21	64	32,19	13,250
	AF	21	7	17	9,90	2,809
	N válido (según lista)	21				
Experi-mental Masculino	HAS	23	21	74	38,96	14,224
	AF	23	7	25	11,65	4,281
	N válido (según lista)	23				

En la Tabla 2 se presentan los estadísticos descriptivos derivados de las puntuaciones de cada grupo en las dos mediciones realizadas. Con respecto al prejuicio, a través de la medida realizada con la HAS, se pudo observar que el grupo control femenino ($M=31,65$; $DT=9,05$) obtuvo una media menor a la de su grupo experimental ($M=32,19$; $DT=13,25$). Similarmente, el grupo control masculino ($M=31,41$; $DT=7,70$) presentó una media menor que su grupo experimental ($M=38,96$; $DT=14,22$).

Con respecto al apego a la norma Anti-Feminidad, medido a través de la S-AF, el grupo control femenino ($M=10,88$; $DT=3,21$) obtuvo un promedio mayor al correspondiente grupo experimental ($M=9,90$; $DT=2,80$); mientras que el grupo control masculino ($M=9,24$; $DT=2,10$) tuvo un promedio menor que el experimental ($M=11,65$; $DT=4,28$).

Debido al tamaño de la muestra, se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk para determinar si los datos cumplen el criterio de normalidad, lo cual

solo sucedió en los grupos masculinos (ver Tabla 3). Por esta razón se utilizó una prueba no paramétrica para realizar la comparación entre grupos.

Tabla 3. Prueba de normalidad (Shapiro Wilks)

Grupo		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	g	Sig.
Control Femenino	HAS	,153	26	,118	,891	26	,010
Control Masculino	HAS	,152	17	,200*	,937	17	,287
Experimental Femenino	HAS	,238	21	,003	,766	21	,000
Experimental Masculino	HAS	,151	23	,189	,924	23	,081

*. Este es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de la significación de Lilliefors

La prueba de Kruskal Wallis dio como resultado una significación de $p=,143$ (ver tabla 4), por lo cual puede afirmarse que las diferencias observadas entre los grupos no son estadísticamente significativas.

Tabla 4. Comparación entre grupos (Prueba de Kruskal-

Grupo	N	Rango promedio
Control Femenino	26	41,54
Control Masculino	17	41,50
Experimental Femenino	21	37,88
Experimental Masculino	23	54,22
Total	87	

Estadísticos de contraste^{a,b}

	HAS
Chi-cuadrado	5,423
Gl	3
Sig. asintót.	,143

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación:
Grupo

Se realizaron análisis de regresión múltiple (Ver Tabla 5 y 6) para evaluar si el apego a la norma Anti-Feminidad modera la relación entre la feminización percibida (la condición control o experimental), y el prejuicio hacia personas homosexuales. Los valores obtenidos en las significaciones de cambio de F ($p>0,05$) indican que no se evidencia el efecto moderador esperado en dicha relación.

Tabla 5. Modelo de regresión para género masculino

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl 1	gl2	Sig. Cambio en F
1	,675 ^a	,456	,426	9,360	,456	15,499	2	37	,000
2	,675 ^b	,456	,411	9,486	,000	,025	1	36	,875

a. Variables predictoras: (Constante), Grupo, AF

b. Variables predictoras: (Constante), Grupo, AF, AFxGrupo

c. Variable dependiente: HAS

Tabla 6. Modelo de regresión para género femenino

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl 1	gl2	Sig. Cambio en F
1	,673 ^a	,453	,428	8,318	,453	18,195	2	44	,000
2	,686 ^b	,471	,434	8,273	,018	1,479	1	43	,231

a. Variables predictoras: (Constante), Grupo, AF

b. Variables predictoras: (Constante), Grupo, AF, AFxGrupo

c. Variable dependiente: HAS

Discusión de resultados

La presente investigación tuvo como objetivo determinar si la creencia de que las diferencias entre hombres y mujeres están desapareciendo (feminización percibida) tiene efecto sobre el prejuicio hacia personas homosexuales en una muestra de hombres y mujeres. A su vez, se plan-

teó determinar si el apego a la norma Anti-feminidad (que establece que un hombre debe distanciarse de lo femenino) tiene un efecto moderador sobre la relación entre el prejuicio y la feminización percibida. Los resultados obtenidos no respaldaron ninguna de las hipótesis de investigación. No se observó una diferencia estadísticamente significativa en los niveles de prejuicio hacia los homosexuales debido a la manipulación de la feminización percibida, y tampoco se evidenció un efecto moderador por parte del apego a la norma anti-feminidad sobre la relación de estas dos variables.

Los resultados indican que las diferencias en los niveles de prejuicio hacia personas homosexuales obtenidos en el grupo control y experimental son similares. Es decir, que sus diferencias no fueron estadísticamente significativas; este resultado se evidenció en mayor grado en el grupo de mujeres, en el cual la diferencia entre el grupo control y el experimental fue casi nula. Mientras que en el grupo de hombres sí se evidenció un aumento en el prejuicio en el grupo experimental, aunque este no fue lo suficientemente grande como para ser considerado estadísticamente significativo. Esta diferencia entre géneros concuerda con los resultados de investigaciones anteriores⁴⁹ que sostienen que el prejuicio de los hombres heterosexuales hacia los hombres homosexuales aumentará en la condición de feminización percibida, debido a que esta representa una amenaza a su identidad grupal. Al mismo tiempo, esta situación explicaría la ausencia del cambio en las mujeres cuando se comparan sus grupos experimental y control. Sin embargo, al no tratarse de una diferencia estadísticamente significativa es necesario confirmar la veracidad de esta diferencia entre géneros en investigaciones posteriores.

Con respecto al apego a la norma Anti-feminidad, no se evidenció el efecto moderador esperado por parte de esta variable. Esto es fácilmente explicable debido al hecho de que al no encontrarse la relación entre la feminización percibida y el prejuicio, no es posible ver el rol que esta variable podría tener respecto a ella.

Con base en estos resultados, se plantean una serie de hipótesis sobre las variables que pudieron haber influido en la obtención de los mismos:

En primer lugar, los valores medidos de prejuicio y apego a la norma Anti-Feminidad fueron bajos en todos los grupos. Concretamente, la media general para la escala HAS fue de $M=33,93$ siendo el valor máximo que se podía alcanzar de 105 puntos. A su vez, la media general para la subescala AF fue de $M=10,53$, siendo el valor máximo que se podía alcanzar de 45 puntos. Esta situación puede ser explicada debido a que en la investigación no se realizó un pretest para determinar los niveles iniciales de prejuicio de cada grupo. La decisión de prescindir de este tipo de medida se tomó al considerar que el uso de los pre-tests puede

⁴⁹ Falomir-Pichastor, "Perceived men's feminization and attitudes toward homosexuality" (2019): 212.

afectar a las puntuaciones obtenidas en mediciones posteriores, ya que los sujetos suelen recordar lo que respondieron en el pretest y replicar estas respuestas en el postest, con independencia de la manipulación experimental, dificultando de esta manera una comparación objetiva entre las puntuaciones de pretest y post test, especialmente cuando el tiempo entre ellas es corto⁵⁰⁵¹. Para la presente investigación se evitó hacer la medición pretest previendo este posible efecto de sensibilización. Sin embargo, por la tendencia observada en los datos, puede manejarse la hipótesis de que la muestra utilizada poseía niveles bajo de prejuicio incluso antes de participar en el experimento.

Otro aspecto a considerar es que el proceso de aplicación de los instrumentos se realizó mediante un formulario online, aunque en la actualidad el uso del internet ha transformado muchos de los procesos y actividades del ser humano llevándolas a un espacio *online*, tal y como plantean Marcías y Valero⁵² aún queda mucho por investigar sobre la aplicabilidad online en el campo de la psicología, especialmente en lo que se refiere a su eficacia, los protocolos de estandarización, la medición de las variables de interés, el uso de escalas validadas internacionalmente con esta modalidad⁵³, la viabilidad, la sostenibilidad y el cumplimiento de la normativa ética, entre otros aspectos. Así, aunque no se descarta el uso de las herramientas digitales, para esta investigación implicó la imposibilidad de controlar una serie de variables ambientales y de variables relacionadas al estado físico, cognitivo y emocional de los participantes que podrían representar fuentes de varianza de error.

Por otra parte, para la realización del experimento se conformaron grupos al azar, sin embargo, en los procesos de investigación si bien se aplica la aleatorización para reducir al máximo posible la varianza de error, se corre el riesgo de que dicha muestra no sea *representativa* de la población en estudio. Entendiendo representativo como "aquella muestra que tiene aproximadamente las mismas características de la población, relevantes para la investigación en cuestión"⁵⁴. De modo que podemos manejar la hipótesis de que si bien la muestra recolectada se distribuyó de manera aleatoria entre los grupos, ya que todos los participantes tuvieron la misma probabilidad de ser asignados a estos, pue-

⁵⁰ Anissa All, Barbara Plovie, Elena Nuñez y Jan Van Looy, "Pre-test influences on the effectiveness of digital-game based learning: A case study of a fire safety game". *Computers & Education*, 114, (2017): 32.

⁵¹ Eun Kim y Victor Willson, "Evaluating Pretest Effects in Pre-Post Studies", *Educational and Psychological Measurement*, 70, núm. 5, (2010): 750.

⁵² Juan Macías y Luis Valero, "La psicoterapia on-line ante los retos y peligros de la intervención psicológica a distancia", *Apuntes de Psicología*, 36, Núm. (1-2), (2018): 110.

⁵³ Miguel Vallejo, Carlos Jordán, Marta Díaz, María Comeche y José Ortega, "Psychological Assessment via the Internet: A Reliability and Validity Study of Online (vs Paper-and-Pencil) Versions of the General Health Questionnaire-28 (GHQ-28) and the Symptoms Check-List-90-Revised (SCL-90-R)", *J Med Internet Res*, 9, núm. 1, (2007): <https://acortar.link/vobgCr>

⁵⁴ Kerlinger, *Investigación del Comportamiento*. (2002): 149.

de que la muestra no sea representativa de la población en estudio, lo cual es una posibilidad asumida en los procesos de investigación reales⁵⁵ (Kerlinger y Lee, 2002).

Aunado a lo anterior, Fernández y Calderón⁵⁶ plantean que aun cuando la heteronormatividad sigue siendo dominante, en los últimos años ha cambiado de forma positiva el prejuicio hacia las personas homosexualmente identificadas, lo que se traduce en una mayor apertura hacia la diversidad sexual. Además, dichos autores realizaron su estudio en jóvenes universitarios, encontrando que los niveles de prejuicio era moderados, cabe plantearse la hipótesis de que mientras mayor nivel de instrucción tengan las personas, menores serán sus niveles de prejuicio. Estos resultados podrían hacerse extensivos a la presente investigación debido a que la mayoría de los participantes formaban parte del ambiente de educación universitaria.

Teniendo en cuenta lo anteriormente mencionado también se puede proponer una hipótesis acerca del tipo de prejuicio evaluado en esta investigación. Villanueva y Correa⁵⁷ exponen que en muestras universitarias las formas de prejuicio sutil (el rechazo socialmente aceptable de las minorías) son más comunes que las que tienen que ver con el prejuicio manifiesto (directo, agresivo y evidente). Los jóvenes por encontrarse en un ambiente universitario pueden mostrarse críticos con el prejuicio manifiesto pero aun así guardar creencias que reflejan sus prejuicios sutiles hacia otros grupos^{58 59}. Teniendo en cuenta que estas dos formas de prejuicio se manifiestan de forma distinta, es recomendable utilizar instrumentos de medidas específicas para cada uno de ellos^{60 61}, ya que una de las hipótesis que se maneja es que los instrumentos utilizados en la presente investigación no eran adecuados para medir el prejuicio sutil.

Para medir los niveles de prejuicio se utilizó la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad⁶², la cual posee estudios psicométricos que avalan la confiabilidad de sus mediciones, no obstante algunas de las categorías utilizadas pueden prestarse a confusión. Por ejemplo, enunciados como “No me importaría tener un amigo homosexual.” puede prestarse para ambigüedades, ya que la palabra “homosexual” hace referencia a mujeres lesbianas o a hombres gays. Esta distinción es pertinente, ya

⁵⁵ Kerlinger, *Investigación del Comportamiento*. (2002): 150.

⁵⁶ María Fernández y José Calderón, “Prejuicio y distancia social hacia personas homosexuales por parte de jóvenes universitarios”, *Revista Puertorriquena de psicología*, 25, núm. 1, (2013): 56.

⁵⁷ Andrea Villanueva y Fredi Correa. “Creencias y Estereotipos de Prejuicio hacia Grupos Minoritarios entre Estudiantes de Nivel Superior”, *Jóvenes en La Ciencia*, 3, núm.1, (2017): 420.

⁵⁸ M. Nieves Quiles del Castillo, Verónica Betancor, Ramón Rodríguez, Armando Rodríguez y Efrén Coello, “La medida de la homofobia manifiesta y sutil”. *Psicothema*, 15, núm. 2, (2003): 201.

<http://www.psicothema.com/pdf/1045.pdf>

⁵⁹ Villanueva, “Creencias y Estereotipos de Prejuicio” (2017): 421.

⁶⁰ Dolores Frías, Héctor Monterde y Francisco Peris, “La medida del prejuicio manifiesto y sutil”. *IN-TERPSIQUIS*, 1. (2009): 5

⁶¹ Villanueva, “Creencias y Estereotipos de Prejuicio” (2017): 425.

⁶² Kite, “Attitudes Toward Homosexuality” (1986): 146.

que se ha encontrado que existe mayor prejuicio hacia hombres homosexuales que hacia mujeres lesbianas⁶³, por lo que usar un lenguaje más claro podría resultar en una medición más precisa del nivel de prejuicio. Otra limitación característica de la medición del prejuicio es el efecto de la deseabilidad social, otros instrumentos como la “*Attitudes Towards Homosexuality Scale*”⁶⁴ evaden este problema midiendo actitudes positivas hacia las personas homosexuales, principalmente relacionadas con los derechos civiles y la justicia social, ya que esas medidas son menos sensibles a ser respondidas deshonestamente en comparación a las medidas directas utilizadas en esta investigación.

De igual forma, la sub-escala de Anti-Feminidad presente en la Escala de Normas del Rol Masculino⁶⁵ puede que no sea sensible a cómo se concibe la masculinidad actualmente. Y aunque esta escala sigue siendo utilizada por otras investigaciones actuales en el área^{66 67}, existen categorías más actuales y amplias para evaluar esta variable, por ejemplo “*Man box*”, que se refiere al conjunto de creencias transmitidas por los padres, la familia, los medios de comunicación, y otros miembros de la sociedad que presionan a los hombres para que se comporten de una manera específica para estar acorde a lo masculino⁶⁸.

Por último, Fernández y Calderón⁶⁹ y Toro y Varas⁷⁰ hablan sobre cómo el prejuicio disminuye en casos donde la persona tiene conocidos homosexuales, lo cual coincide con la “Hipótesis del Contacto” propuesta por Allport⁷¹, según la cual las interacciones directas entre miembros de diferentes grupos contribuyen a la reducción de los prejuicios y a la mejora de las relaciones intergrupales. Esta variable de contacto previo no fue controlada en esta investigación, lo cual pudo influir en los niveles de prejuicio encontrados.

Conclusiones

La presente investigación se basó en los aportes realizados por Falomir-Pichastor et al.⁷², sobre un tema poco desarrollado en Venezuela, espe-

⁶³ Alexander Moreno, Edwin Herazo, Heidi Oviedo y Adalberto Campo-Arias. “Measuring homonegativity: Psychometric analysis of Herek’s attitudes toward lesbians and gay men scale (ATLG) in Colombia, South America”. *Journal of homosexuality*, 62, núm. 7, (2015): 930. 10.1080/00918369.2014.1003014

⁶⁴ Joel Anderson, Yasin Koc y Juan Falomir-Pichastor “The English version of the attitudes towards homosexuality scale”, *Swiss Journal of Psychology*, 77, (2018):119.

⁶⁵ Thompson, “The Structure of Males Role Norms”, (1986): 540

⁶⁶ Falomir-Pichastor, “Perceived men’s feminization and attitudes toward homosexuality” (2019): 212.

⁶⁷ Iacoviello, “The Impact of Masculinity Beliefs”, (Octubre 2021): 12.

⁶⁸ Amber Hill, Elizabeth Miller, Galen Switzer., Lan Yu, Brian Heilman, Ruti Levtoy, Kristina Vlahovicova, Dorothy Espelage, Gary Barker y Robert Coulter, “Harmful masculinities among younger men in three countries: Psychometric study of the Man Box Scale”, *Preventive Medicine*, 139, (2020).

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0091743520302097>

⁶⁹ Fernández, “Prejuicio y distancia social”, (2013): 58.

⁷⁰ José Toro y Nelson Varas. “Los otros: prejuicio y distancia social hacia hombres gay y lesbianas en una muestra de estudiantes de nivel universitario”. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 4, núm.3, (2004): 545.

⁷¹ Allport, *La Naturaleza del Prejuicio* (1971): 89

⁷² Falomir-Pichastor, “Perceived men’s feminization and attitudes toward homosexuality” (2019): 212.

cialmente de manera experimental. Por lo que es de gran interés académico y social seguir profundizando en él, especialmente en lo que se refiere a las siguientes recomendaciones: aumentar el tamaño de la muestra para garantizar una mejor representatividad de la población en estudio, de manera que se pueda observar la relación entre la feminización percibida de los hombres y el prejuicio hacia la homosexualidad, con mayor precisión.

En este mismo orden de ideas, a menos que el interés de la investigación sea sobre una muestra universitaria, se recomienda tener en cuenta el nivel educativo como una variable a controlar para garantizar la heterogeneidad de la muestra.

Por otro lado, se recomienda que los instrumentos de medición a utilizar sean sensibles a formas de prejuicio sutil además del manifiesto. Así como tener en cuenta la forma en la que se manifiesta el prejuicio y el apego a las normas de la masculinidad actualmente. Por último, sería pertinente considerar el control de variables que no fueron tomadas en cuenta para esta investigación, como el nivel de escolaridad y el contacto previo con personas homosexuales.

Referencias Bibliográficas

- Allport, Gordon. *La Naturaleza del Prejuicio*. Buenos Aires: Editorial Eudeba, 1971.
- Baron, Robert y Donn Byrne. *Psicología Social*. Madrid: Pearson Educación: 2005.
- Hernández, Roberto., Carlos Fernández y Pilar Baptista. *Metodología de la Investigación*. México D.F.: McGraw-Hill, 2010.
- Kerlinger, Fred y Howard Lee. *Investigación del Comportamiento* (4ta ed.). México: Mcgraw-Hill, 2002.

Referencias Hemerográficas

- All, Anissa., Barbara Plovie., Elena Nuñez y Jan Van Looy. “Pre-test influences on the effectiveness of digital-game based learning”: A case study of a fire safety game. *Computers & Education*, Vol. 114, (2017): 24-37.
- Anderson, Joel., Yasin Koc y Juan Falomir-Pichastor. “The English version of the attitudes towards homosexuality scale”. *Swiss Journal of Psychology*, 77, (2018):117–126.
- Falomir-Pichastor, Juan., Jacques Berent y Joel Anderson. “Perceived men’s feminization and attitudes toward homosexuality: Heterosexual men’s reactions to the decline of the antifemininity norm of masculinity”. *Sex Roles*, 81, núm. 3, 2019: 208-222.
- Fernández, María. y José Calderón. “Prejuicio y distancia social hacia personas homosexuales por parte de jóvenes universitarios”. *Revista Puertorriquena de psicología*, 25, núm. 1, (2013): 52–60.
- Frías, Dolores., Héctor Monterde y Francisco Peris. “La medida del prejuicio manifiesto y sutil”. *INTERPSIQUIS*, 1. 2009: 1-9.

- Kite, Mary y Day Deaux. "Attitudes Toward Homosexuality: Assessment and Behavioral Consequences". *Basic and Applied Social Psychology*, 7, núm. 2, (1986): 137-162.
- Kim, Eun y Victor Willson. Evaluating Pretest Effects in Pre-Post Studies. *Educational and Psychological Measurement*, 70, núm. 5, (2010): 744-759.
- Macías, Juan y Luis Valero. "La psicoterapia on-line ante los retos y peligros de la intervención psicológica a distancia". *Apuntes de Psicología*, 36, Núm. (1-2), (2018): 107-113.
- Tajfel, Henri y John Turner. The social identity theory of intergroup behaviour. En *Psychology of intergroup relations*, Editores Worchel & W. Austin, (Chicago: Nelson-Hall, 1986), pp. 7-24.
- Thompson, Edward y Joseph Pleck. "The Structure of Males Role Norms". *American Behavioral Scientist*, 29, (1986): 531-543.
- Toro, José y Nelson Varas. "Los otros: prejuicio y distancia social hacia hombres gay y lesbianas en una muestra de estudiantes de nivel universitario". *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 4, núm.3, (2004): 537-551.
- Villanueva, Andrea y Fredi Correa. "Creencias y Estereotipos de Prejuicio hacia Grupos Minoritarios entre Estudiantes de Nivel Superior. Jóvenes en La Ciencia, 3, núm.1, (2017): 418-422.

Referencias Electrónicas

- Bachmann, Anne y Bernard Simon. "Society matters: The mediational role of social recognition in the relationship between victimization and life satisfaction among gay men". *Eur. J. Soc. Psychol.*, 44, núm. 3 (2014), 195-201. DOI:10.1002/ejsp.2007
- Bartoş, Sebastian, Israel Berger y Peter Hegarty. "Interventions to Reduce Sexual Prejudice: A Study-Space Analysis and Meta-Analytic Review". Tesis doctoral, Universidad de Surrey. Universidad de Surrey, 2014. http://nectar.northampton.ac.uk/10590/1/Bartos_Berger_Hegarty_draft.pdf
- Bartoş, Sebastian, Pascale Russell y Peter Hegarty. "Heroes against homophobia: does elevation uniquely block homophobia by inhibiting disgust?". *Cognition and Emotion*, 34, núm. 6, (2020): 1123-1142. <https://doi.org/10.1080/02699931.2020.1726292>
- Borinca, Islam., Vincenzo Iacoviello y Giulia Valsecchi, "Men's discomfort and anticipated sexual misclassification due to counter-stereotypical behaviors: The interplay between traditional masculinity norms and perceived men's feminization". *Sex Roles*, 85, 2021: 128 - 141. <https://doi.org/10.1007/s11199-020-01210-5>.
- Borras, Marta y Keon West. "Masculinity threat: understanding why Jamaican men report more anti-gay prejudice than Jamaican women". *Journal of Gender Studies*, 30, núm. 3, (2020): 292-305. <https://doi.org/10.1080/09589236.2020.1842178>

- Bolaños, Tania. y Ariel Charry. “Prejuicios y homosexualidad, el largo camino hacia la adopción homoparental. especial atención al caso colombiano”. *Estudios constitucionales*, 16, núm. 1, (2018): 395-424.
<https://pdfs.semanticscholar.org/0e27/3f61000d5a22d273515c25b3d113bd62f238.pdf>
- Chonody, Jill, Darcy Siebert y Scott Rutledge. “College students' attitudes toward gays and lesbians”. *Journal of Social Work Education*, 45, núm. 3, (2009): 499–512.
<https://doi.org/10.5175/JSWE.2009.200800002>.
- Gulevich, Olga, Evgeny Osin, Nadezhda Isaenko y Lilia Brainis. “Attitudes to homosexuals in Russia: content, structure, and predictors”. *Психология. Журнал Высшей школы экономики*, 13, núm. 1, (2016): <https://cyberleninka.ru/article/n/attitudes-to-homosexuals-in-russia-content-structure-and-predictors> .
- Hill, Amber., Elizabeth Miller, Galen Switzer., Lan Yu, Brian Heilman, Ruti Levtoy, Kristina Vlahovicova, Dorothy Espelage, Gary Barker y Robert Coulter. “Harmful masculinities among younger men in three countries: Psychometric study of the Man Box Scale”. *Preventive Medicine*, 139, (2020).
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0091743520302097>
- Iacoviello, Vincenzo., Giulia Valsecchi, Jacques Berent, Joel Anderson y Juan Falomir-Pichastor. “Heterosexual men’s attitudes toward homosexuality and ingroup distinctiveness: The role of perceived men’s feminization”. *Psychology & Sexuality*, 11, núm (1–2), (2020): 45 -61. <https://doi.org/10.1080/19419899.2019.1675749>.
- Iacoviello, Vincenzo, Giulia Valsecchi., Jacques Berent, Islam Borinca y Juan Falomir-Pichastor. “Is Traditional Masculinity Still Valued? Men’s Perceptions of How Different Reference Groups Value Traditional Masculinity Norms”. *The Journal of Men’s Studies*, (Mayo 2021). <https://doi.org/10.1177/10608265211018803>.
- Iacoviello, Vincenzo, Giulia Valsecchi, Jacques Berent, Islam Borinca y Juan Falomir-Pichastor. “The Impact of Masculinity Beliefs and Political Ideologies on Men’s Backlash Against Non-Traditional Men: The Moderating Role of Perceived Men’s Feminization”. *International Review of Social Psychology*, 34, núm., (Octubre 2021): 1–16.
<http://doi.org/10.5334/irsp.588>
- Lai Calvil., Jonathan Haidt y Brian Nosek, “Moral elevation reduces prejudice against gay men”. *Cognition and Emotion*, 28, núm 5, (2014): 781-794.
<https://doi.org/10.1080/02699931.2013.861342>.
- Moleiro, Carla y Nuno Pinto. “Sexual orientation and gender identity: review of concepts, controversies and their relation to psychopathology classification systems”. *Frontiers in psychology*, 6, (2015):

<https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2015.01511/full>

- Moreno, Alexander., Edwin Herazo, Heidi Oviedo y Adalberto Campo-Arias. "Measuring homonegativity: Psychometric analysis of Herek's attitudes toward lesbians and gay men scale (ATLG) in Colombia, South America". *Journal of homosexuality*, 62, núm. 7, (2015): 924-935. 10.1080/00918369.2014.1003014
- Petrou, Paraskevas y Richard Lemke. "Victimisation and life satisfaction of gay and bisexual individuals in 44 European countries: the moderating role of country-level and person-level attitudes towards homosexuality". *Culture, Health & Sexuality*, 20, núm. 6, (2018): 640-657. <https://doi.org/10.1080/13691058.2017.1368710>.
- Türkoğlu, Beril y Gülden Sayılan. "How is masculinity ideology related to transprejudice in Turkey: the mediatory effect of femmephobia", *Psychology & Sexuality*, (2021): <https://doi.org/10.1080/19419899.2020.1870541>.
- Quiles del Castillo, M. Nieves, Verónica Betancor, Ramón Rodríguez, Armando Rodríguez y Efrén Coello. "La medida de la homofobia manifiesta y sutil". *Psicothema*, 15, núm. 2, (2003): 197-204. <http://www.psicothema.com/pdf/1045.pdf>
- Vallejo Miguel, Carlos Jordán, Marta Díaz, María Comeche y José Ortega, "Psychological Assessment via the Internet: A Reliability and Validity Study of Online (vs Paper-and-Pencil) Versions of the General Health Questionnaire-28 (GHQ-28) and the Symptoms Check-List-90-Revised (SCL-90-R)", *J Med Internet Res*, 9, núm. 1, (2007): https://www.researchgate.net/publication/6352612_Psychological_Assessment_via_the_Internet_A_Reliability_and_Validity_Study_of_Online_vs_Paper-and-Pencil_Versions_of_the_General_Health_Questionnaire-28_GHQ-28_and_the_Symptoms_Check-List-90-Revised_S.
- Vandello, Joseph, y Jennifer Bosson. "Hard won and easily lost: A review and synthesis of theory and research on precarious manhood". *Psychology of Men & Masculinity*, 14, núm. 2, (2013): 101-113. <https://www.apa.org/pubs/journals/features/men-a0029826.pdf>
- Wen, Guangju y Lijun Zheng, "The Influence of Internalized Homophobia on Health-Related Quality of Life and Life Satisfaction Among Gay and Bisexual Men in China", *American Journal of Men's Health*, 13, núm. 4, (2019): 1-13. doi: 10.1177/1557988319864775

Anexo. (Intervención)

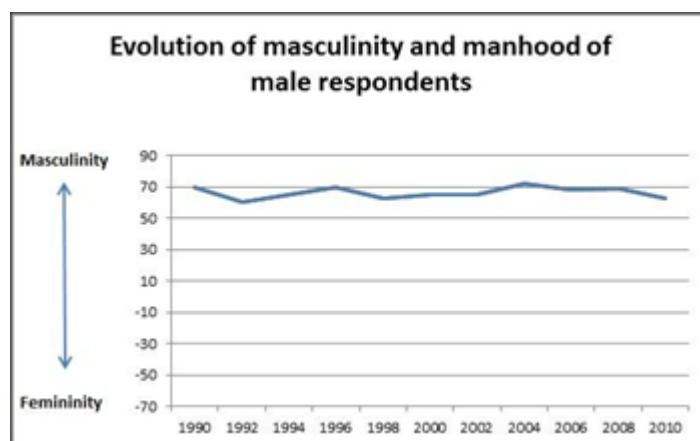
Información general (proporcionada en ambas condiciones)

Le presentamos un resumen de los resultados de un estudio a gran escala sobre la identidad de género y el comportamiento relacionado con

el género realizado entre 1990 y 2010 en países occidentales. El estudio versaba sobre diferentes elementos que tradicionalmente diferencian la masculinidad y la feminidad (como la preocupación por el aspecto físico, la emotividad, la sensibilidad, la inversión en las tareas domésticas, las relaciones románticas y la familia, el cuidado de los hijos, la importancia del desarrollo profesional, etc.). Los datos recogidos hasta ahora, basados en una población de 22.547 hombres y 22.753 mujeres de entre 18 y 55 años, se utilizaron para construir un continuo que va de muy femenino (-100) a muy masculino (+100).

Grupo control

Como se ilustra en la figura siguiente, este estudio muestra que -en general- no hay cambios en la forma de ser y de comportarse de los hombres. De hecho, la mayoría de los hombres tienden a seguir siendo masculinos en todas las dimensiones personales y sociales. Estos resultados confirman que la masculinidad de los hombres es estable: los hombres siguen siendo claramente masculinos y se diferencian de las mujeres. La distinción entre masculinidad ("ser hombre") y feminidad ("ser mujer") sigue siendo fundamental.



Fuente: "Evolution of men's masculinity and manhood in Western societies during the past 20 years". *American Journal of Sociology*, 2014.

Grupo experimental

Como se ilustra en la figura siguiente, este estudio muestra que -en general- hay una clara evolución en la forma de ser y de comportarse de los hombres. En efecto, la mayoría de los hombres tienden a volverse más femeninos en todas las dimensiones personales y sociales. Estos resultados confirman que la masculinidad de los hombres está cambiando: existe una verdadera "feminización de los hombres". La distinción entre masculinidad ("ser hombre") y feminidad ("ser mujer") está desapareciendo.



Fuente: "Evolution of men's masculinity and manhood in Western societies during the past 20 years". *American Journal of Sociology*, 2014.