



INCLUYE DOSSIER

**"INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y PROCESOS DE
FORMACIÓN DOCENTE: LOS DESAFÍOS DEL NUEVO
SIGLO ANTE LA IA Y LAS PEDAGOGÍAS
EMERGENTES"**

PARTE 2

COORDINADO POR:

Mtra. Martha Nictze ha Frías Lara (ENSQ)
Mtro. Jesús Alejandro Báez Rodríguez (ENSQ)

REVISTA ECÚMENE DE CIENCIAS SOCIALES

REVISTA ECÚMENE DE CIENCIAS SOCIALES

Directores

Mtro. Ezequiel Fabricio Barolin - Instituto Mora, Universidad Anáhuac, México
Mtra. Orfilia Damiano Obando - Universidad Iberoamericana, México
Dr. Luis Alonso Hagelsieb Dórame - Universidad de Sonora, México

Comité Científico

Dr. Adriana Tervén - Escuela Nacional de Antropología e Historia – Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social - Universidad Autónoma de Querétaro - México
Dra. Alejandra Navarro Smith - Instituto de Estudios Superiores de Occidente - México
Dr. Alejandro Rabinovich - Universidad Nacional de La Pampa - Argentina
Dr. Antonio Arvizu - Universidad Autónoma de Querétaro - México
Dr. Armando Preciado - Universidad de Guanajuato - México
Dra. Cristina Viano - Universidad Nacional de Rosario - Argentina
Dra. Fausta Gantús - Instituto Mora - México
Dr. Félix Martínez - Universidad del Tolima - Colombia
Dr. José Elías Palti - Universidad Nacional de Quilmes - Argentina
Dra. Marcela Ternavasio - Universidad Nacional de Rosario - Argentina
Dra. María Elisa Servín - Dirección de Estudios Históricos del Instituto Nacional de Antropología e Historia - México
Dr. José Manuel Buenrostro Alba - Universidad de Quintana Roo - México

Colaboradores Editoriales

Mtro. Alan Suah Islas Ruiz / Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco - México
Arq. Christian Pulido / Universidad Autónoma de Querétaro – México
Dra. Cecilia Maldonado Lorenzo / TESI-Tecnológico Nacional de México – México
Lic. Claudia Jazmín Cruz Ramírez / SEP – México
Mtro. Darío Machuca / Universidad Nacional de Formosa – Argentina
Mtra. Diana Baltazar Mozqueda / Universidad Autónoma de Zacatecas - México
Mtro. Douglas Véliz Vergara / Universidad de Atacama – Chile
Dr. Federico Hans Hagelsieb / Universidad de Sonora - México
Mtro. Jesús Alejandro Báez Rodríguez / Escuela Normal Superior de Querétaro - México
Dr. Juan Antonio Acacio / Universidad Nacional de La Plata/ CONICET - Argentina
Dra. Laura Victoria Rodríguez Zaragoza / Universidad de Guadalajara – México.
Mtro. Lázaro Gerardo Valdivia Herrero / Universidad de las Artes de Cuba (ISA) -Cuba
Dra. Lidia González Malagón / Universidad Nacional Autónoma de México – México
Prof. Natalia Paola Montoya / Universidad Nacional de Jujuy - Argentina
Mtro. Cristopher Sotelo Rodríguez / Instituto Mora – México
Mtra. Katia Merari Mota Arceo / Instituto Mora – México
Dra. Ilse Mayté Murillo Tenorio / Universidad Autónoma de Querétaro - México

Diseño de portada

Mtra. Orfilia Damiano

REVISTA ECÚMENE DE CIENCIAS SOCIALES, Año 7, Volumen 1, Número 13, agosto 2025-enero 2026. Es una publicación semestral, igital, autónoma y autogestiva, editada la Escuela Normal Superior de Querétaro (ENSQ), México, y el Grupo de Estudios en Integración y Cooperación en América Latina (GEICRAL) de la Universidad Nacional de Rosario (UNR), Argentina. Av. Pie de la Cuesta #1203, Colonia Ricardo Flores Magón, Santiago de Querétaro, Qro., C.P. 76148, Teléfono +52 442 547 9177. Página electrónica: <https://revistas.ensq.edu.mx/index.php/ecumene>. Dirección electrónica: ecumene@ensq.edu.mx, revistaecumenecs@gmail.com Editor responsable: Mtro. Ezequiel Fabricio Barolín. Reservas de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2023-072617305300-102, ISSN 2683-3077, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsables de la última actualización de este número: ISC. Efrén Rodríguez Reséndiz, Tel. +52 442 214 4941, Correo electrónico: erodriguezr@ensq.edu.mx. Fecha de última modificación: 30 de agosto de 2026. El contenido de los artículos publicados es responsabilidad de cada autor y no representa el punto de vista de REVISTA ECÚMENE DE CIENCIAS SOCIALES. Esta obra puede compartirse y adaptarse, siempre que se otorgue el crédito correspondiente a las personas autoras y a la Revista Ecúmene de Ciencias Sociales, se cite la fuente, se indique cualquier modificación realizada, no se utilice con fines comerciales y las adaptaciones se distribuyan bajo la misma licencia.



Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

Los artículos y toda la información suministrada en ellos son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no reflejan necesariamente la opinión de los miembros de la revista.

SUMARIO

EDITORIAL pp. 7-8

ARTÍCULOS POR CONVOCATORIA ORDINARIA

VISIBILIDAD DE LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS DE LA NIÑEZ CON REFERENTES DE CRIANZA EN PRISIÓN EN EL ESTADO DE MÉXICO pp. 9-20

Visibility of the protection of children's rights with references of upbringing in prison in the state of Mexico

Por ITZEL ARRIAGA HURTADO & JOSÉ BENJAMÍN BERNAL SUÁREZ & TANIA EDITH REYES GARCÍA

LOS CAMINOS DE LA EXIGIBILIDAD DEL DERECHO HUMANO A LA ALIMENTACIÓN EN MÉXICO pp. 21-38

Pathways to the Enforceability of the Human Right to Food in Mexico

Por ALEJANDRA JUKSDIVIA VÁZQUEZ MENDOZA

APROXIMACIÓN COMPARADA ENTRE MÉXICO Y COLOMBIA DE LA PRUEBA ILÍCITA DENTRO DE LA DOGMÁTICA PENAL pp. 39-52

A comparative approach between Mexico and Colombia to illegally obtained evidence within criminal law dogmatics

Por LUIS ALONSO HAGELSIEB DÓRAME & OSCAR EUGENIO CAMPAZ HERNÁNDEZ

MASCULINIDAD NORMATIVA Y VIOLENCIA SIMBÓLICA EN LOS DEBATES CONTEMPORÁNEOS (2000–2025): UN ANÁLISIS INTERDISCIPLINARIO pp. 53-65

Normative masculinity and symbolic violence in contemporary debates (2000–2025): an interdisciplinary analysis

Por HÉCTOR TORRES MUÑOZ

BRECHAS DE GÉNERO EN EL MERCADO DEL ARTE: REPRESENTACIÓN Y VALORIZACIÓN DE MUJERES ARTISTAS CUBANAS Y LATINOAMERICANAS EN EL MERCADO SECUNDARIO pp. 66-97

Gender Disparities in the Art Market: Representation and Valuation of Cuban and Latin American Female Artists in the Secondary Market

Por PEDRO EDGAR RIZO PEÑA

LA NARCOCULTURA COMO DISCIPLINA Y OBJETO: HACIA UNA DEFINICIÓN REFLEXIVA DESDE LA POSMODERNIDAD, EL NEOLIBERALISMO Y EL PATRIARCADO pp. 98-112

Narco-Culture as a Discipline and Object of Study: Toward a Reflexive Definition from the Perspectives of Postmodernity, Neoliberalism, and Patriarchy

Por OMAR FERNANDO CONTRERAS AGUIRRE

PROBLEMAS SOCIO-DISCURSIVOS EN LA ENSEÑANZA DEL GÉNERO DEL RELATO NO LITERARIO: UNA PROPUESTA DE SUS FUNCIONES DIDÁCTICAS pp. 114-131

Socio-discursive problems in the teaching of the non-literary narrative genre: a proposal of its didactic functions

Por OSCAR EUGENIO CAMPAZ HERNÁNDEZ & MIGUEL ÁNGEL CARO LOPERA

ENSAYOS

LAS MOVILIZACIONES OBRERAS FRENTE A LA REESTRUCTURACIÓN PRODUCTIVA: EL CASO DE NACIONAL MONTE DE PIEDAD, 2025-2026 pp. 132-155

Workers' mobilizations against process of restructuring productive apparatus: Nacional Monte de Piedad, 2025-2026

Por ULISES JURADO CONTRERAS & ADRIANA RAMOS ESPARZA

ANDRÉS DE URDANETA: NAVEGANTE, EXPLORADOR, FRAILE. SU INFLUENCIA EN LA PRIMERA GLOBALIZACIÓN DEL SIGLO XVI pp. 151-167

Andrés de Urdaneta: sailor, explorer, friar. His influence on the first wave of globalization in the 16th century

Por JOSÉ LUIS ESPINOSA PIÑA

RESEÑAS

Tillería Pérez, Daniel y Carlos Alfredo da Silva. Viaje al corazón de Corpus Christi. Los ejecutados políticos de Pedro Donoso 582-A. Santiago de Chile: RIL Editores, 2026, 252 pp. -pp. 168-173

Nombrar la violencia, comprender el poder y disputar el tiempo

Por EZEQUIEL FABRICIO BAROLIN

Gabriel, M. (2021). *Ética para tiempos oscuros: valores universales para el siglo XXI* (G. García, Trad.). Pasado & Presente. (Obra original publicada en 2020). 411 pp. -174-176

El nuevo realismo y los viejos problemas, una reseña de ética para los tiempos oscuros

Por FEDERICO HANS HAGELSIEB

SECCIÓN DOSSIER

LA LITERATURA COMO RECURSO PEDAGÓGICO pp. 175-184

Literature as a Pedagogical Resource

Por DAYNA DÍAZ URIBE

LUDIFICACIÓN DEL AULA Y APRENDIZAJE-SERVICIO: UNA EXPERIENCIA EN LA ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL EN SECUNDARIA TÉCNICA DESDE LA NUEVA ESCUELA MEXICANA pp.185-198

Classroom gamification and service-learning: an experience in teaching spanish in technical secondary education from the perspective of the new mexican school

Por JUAN ANTONIO AGUAS GALLARDO

PERCEPCIÓN ÉTICA DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN LOS PROFESORES. UNA REFLEXIÓN SOBRE EL FUTURO DE LA EDUCACIÓN pp. 199-216

Teachers' Ethical Perceptions of Artificial Intelligence: A Reflection on the Future of Education

Por AFHIT HERNÁNDEZ VILLALBA & KAREN WAGNER SINIGER

EXPERIENCIA INTERDISCIPLINARIA EN LA FORMACIÓN DE DOCENTES DE ESPAÑOL A TRAVÉS DE LA ESCENIFICACIÓN DE LA LITERATURA pp. 217-241

Interdisciplinary experience in Spanish teacher training through the dramatization of literature

Por MARTHA NICTZE HA FRÍAS LARA & ANGÉLICA ARACELI VÁZQUEZ RICAÑO & SANDRA LORENA AGUIRRE LÓPEZ

EDITORIAL

El Año 7, Volumen 1, Número 13 de la **Revista Ecúmene de Ciencias Sociales (RECS)** representa un momento especialmente significativo en nuestra trayectoria, no sólo por la continuidad de este proyecto, sino también por los nuevos espacios de reconocimiento y fortalecimiento institucional que hemos alcanzado.

Uno de los acontecimientos más relevantes para **RECS** en este periodo tuvo lugar el 7 de agosto de 2026, cuando nuestra revista fue admitida en el Padrón del Sistema Nacional de Publicaciones Científicas y Humanísticas (SNPCyH), derivado de nuestra participación en la Convocatoria para el Reconocimiento de Revistas Nacionales de Acceso Abierto en el Sistema Nacional de Publicaciones Científicas y Humanísticas 2026. Este reconocimiento, otorgado por la Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación (SECIHTI), constituye un paso importante en la consolidación de nuestra labor editorial y representa, al mismo tiempo, una reafirmación al trabajo que durante estos años hemos desarrollado para fortalecer la calidad, integridad y accesibilidad de nuestra publicación.

La incorporación al padrón del SNPCyH adquiere un significado especial para una revista como RECS, cuyo proyecto editorial se sustenta en el acceso abierto, la ausencia de cobros por envío, evaluación o publicación, así como en la convicción de que el conocimiento científico debe circular de manera libre, amplia y accesible. Nuestra revista mantiene como propósito contribuir a la producción, circulación, difusión y democratización del conocimiento en las ciencias sociales y las humanidades, promoviendo el diálogo interdisciplinario y la pluralidad de perspectivas.

Este reconocimiento también nos invita a mirar hacia adelante. Formar parte del SNPCyH no constituye un punto de llegada, sino una responsabilidad para continuar fortaleciendo nuestros procesos editoriales, mantener altos estándares de calidad académica, preservar la transparencia de nuestras prácticas y ampliar la visibilidad de las investigaciones que encuentran en RECS un espacio para compartir sus resultados y reflexiones.

En este número continuamos, asimismo, con nuestra vocación interdisciplinaria e internacional. Las contribuciones que integran esta edición reflejan la diversidad de perspectivas, enfoques metodológicos y problemáticas que caracterizan a las ciencias sociales contemporáneas. Cada texto publicado representa el resultado de un proceso de investigación, reflexión, evaluación y diálogo académico en el que participan autoras y autores, personas dictaminadoras y quienes integran el equipo editorial.

Por ello, extendemos nuestro más sincero agradecimiento a quienes han depositado su confianza en Revista Ecúmene de Ciencias Sociales y han contribuido a fortalecer este proyecto. Reconocemos particularmente la labor de nuestro cuerpo de dictaminadores, cuyo trabajo mediante el sistema de evaluación por pares doble ciego constituye uno de los pilares de la calidad académica de la revista, así como el compromiso permanente del equipo editorial que hace posible cada número.

De igual manera, reiteramos nuestro agradecimiento a la **Escuela Normal Superior de Querétaro (ENSQ)**, institución editora de la revista, por el respaldo institucional que permite garantizar su continuidad y sostenibilidad, así como al **Grupo de Estudios en Integración y Cooperación en América Latina (GEICRAL)** de la Universidad Nacional de Rosario, Argentina, por su acompañamiento académico y por contribuir al carácter interinstitucional y latinoamericano que distingue a RECS.

A todas y todos quienes forman parte de este esfuerzo —autoras y autores, evaluadores, integrantes del equipo editorial, instituciones colaboradoras y, especialmente, nuestras lectoras y lectores—, nuestro más profundo agradecimiento.

Seguiremos trabajando con responsabilidad, entusiasmo y compromiso para que Revista Ecúmene de Ciencias Sociales continúe creciendo como un espacio abierto, plural,

interdisciplinario y latinoamericano para la producción y circulación del conocimiento científico y humanístico.

Ezequiel Fabricio Barolin

Orfilia Damiano Obando

Luis Alonso Hagelsieb Dórame

Tillería Pérez, Daniel y Carlos Alfredo da Silva. *Viaje al corazón de Corpus Christi. Los ejecutados políticos de Pedro Donoso 582-A*. Santiago de Chile: RIL Editores, 2026, 252 pp. *Nombrar la violencia, comprender el poder y disputar el tiempo: una lectura crítica de Viaje al corazón de Corpus Christi*

Por EZEQUIEL FABRICIO BAROLIN¹

DOI 10.5281/zenodo.22262731

La recuperación de las experiencias de violencia política es uno de esos desafíos que ninguna sociedad que haya atravesado un proceso autoritario puede eludir del todo. Pero no se trata únicamente de reconstruir acontecimientos, señalar responsables o documentar víctimas. Hay algo más escurridizo y, al mismo tiempo, más decisivo: las formas en que una sociedad nombra lo ocurrido, las categorías con las que interpreta la brutalidad y la manera en que esos hechos del pasado siguen interviniendo sobre el presente, a veces de formas que no resultan evidentes.

La memoria, en ese sentido, no es un depósito inerte. Es un terreno en disputa, donde se encuentran, y muchas veces chocan, la política, la historiografía y la moral. *Viaje al corazón de Corpus Christi. Los ejecutados políticos de Pedro Donoso 582-A*, de Daniel Tillería Pérez y Carlos Alfredo da Silva (RIL Editores, 2026), se ubica precisamente en ese terreno. El libro reconstruye lo que se conoció —o se quiso conocer— como la Matanza de Corpus Christi, ocurrida en Santiago los días 15 y 16 de junio de 1987, y centra su atención en los siete jóvenes ejecutados dentro de la casa de Pedro Donoso 582-A.

La investigación me parece relevante por dos razones. La primera es relativamente evidente: recupera un episodio represivo que, como señalan los propios autores, había quedado desplazado frente a otros acontecimientos de la dictadura en la producción historiográfica chilena. La segunda me parece más importante: el libro no se limita a reconstruir los hechos, sino que cuestiona la narrativa oficial con la que la dictadura intentó justificarlos, presentando las muertes como el resultado de un enfrentamiento entre fuerzas estatales y miembros del Frente Patriótico Manuel Rodríguez.

Es a partir de esta tensión que propongo leer el libro. Me interesa hacerlo desde tres dimensiones que aparecen constantemente relacionadas a lo largo de la obra: la dimensión semántica, la dimensión ontológica y la dimensión temporal.² La primera nos lleva a preguntarnos cómo se nombra la violencia y qué efectos tiene esa forma de nombrarla. La segunda obliga a mirar qué nos dice esa violencia sobre la naturaleza del poder y del Estado. La tercera plantea una pregunta menos evidente: ¿cuándo termina realmente un acontecimiento de violencia política?

No son tres problemas separados. Por el contrario, uno conduce al otro. La manera en que nombramos la violencia condiciona nuestra comprensión del poder que la produjo; esa comprensión influye en las responsabilidades que atribuimos y, finalmente, en aquello que una sociedad decide recordar y transmitir.

El problema del nombre: la dimensión semántica

¹ Licenciado en Relaciones Internacionales (Universidad Nacional de Rosario), Rosario, Argentina; Maestro en Estudios Históricos (Universidad Autónoma de Querétaro), Querétaro, México; Doctorando en Historia, Instituto Mora, Ciudad de México, México. Adscripción institucional: profesor de tiempo completo Anáhuac Querétaro. Correo electrónico: ezequiel.barolin@anhauac.mx; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6310-4497>

² La lectura propuesta mediante los ejes semántico, ontológico y temporal retoma la lectura de Barolín, Ezequiel, *Memoria y presente: Argentina 1976-México 2026* (capítulo en prensa) donde se propone abordar la memoria como una disputa por el significado del pasado, examinar las formas de poder que intervienen sobre lo humano y cuestionar las delimitaciones cronológicas rígidas entre pasado y presente.



Una de las primeras cosas que uno encuentra al abrir el libro es una cuestión que, a simple vista, podría parecer solamente terminológica: ¿cómo llamamos a lo que ocurrió?

Los autores enfrentan dos denominaciones que difícilmente podrían ser más diferentes. Por un lado, “Operación Albania”, el nombre utilizado por los organismos represivos. Por otro, “Matanza de Corpus Christi”, concepto que los autores reivindican para nombrar los acontecimientos. Y no, no es una cuestión de mera terminología.

Decir “Operación Albania” no es inocente. La expresión remite a una operación de inteligencia, a un operativo militar, a una confrontación con un enemigo. Permite, de alguna manera, colocar los hechos dentro de una lógica de enfrentamiento. “Matanza de Corpus Christi”, en cambio, cambia el centro de gravedad: pone en primer plano a las víctimas y la brutalidad ejercida contra ellas.

Aquí aparece uno de los problemas que considero más interesantes del libro. Las palabras no solamente describen lo ocurrido. También producen una determinada interpretación de aquello que ocurrió. Una ejecución puede convertirse en un enfrentamiento; una víctima puede transformarse en un “terrorista”; un asesinato puede presentarse como el resultado inevitable de una operación contra un enemigo.

Los autores muestran que esta disputa por el significado estuvo acompañada por el papel de los medios de comunicación, muchos de los cuales reprodujeron la versión oficial y calificaron a los jóvenes como “terroristas” o “subversivos”. Esa clasificación no era un detalle. Ayudaba a construir una determinada percepción pública de las víctimas y, al mismo tiempo, dificultaba cualquier cuestionamiento sobre la responsabilidad estatal.

Por eso, el problema de la memoria no consiste solamente en recordar u olvidar. También está en juego cómo se recuerda. Una misma muerte puede ser presentada como ejecución, asesinato, enfrentamiento o acto de guerra. Cada palabra implica una lectura distinta de lo ocurrido y, sobre todo, una distribución diferente de responsabilidades. Nombrar, al final, también es atribuir responsabilidades.

La violencia como problema ontológico del poder

Si la dimensión semántica nos lleva a preguntar cómo nombramos la violencia, el segundo eje nos obliga a ir un poco más lejos: ¿qué revela esa violencia acerca del poder que la produjo?

En este punto, Tillería y da Silva no presentan la Matanza de Corpus Christi como un episodio aislado. Los hechos de junio de 1987 aparecen relacionados con una trayectoria previa de persecuciones, allanamientos, seguimientos y otras muertes que la dictadura presentó, una y otra vez, como “enfrentamientos”.

La repetición importa. Porque cuando determinadas formas de violencia aparecen de manera recurrente, resulta difícil seguir explicándolas como simples excesos individuales o como acontecimientos excepcionales. Empieza a aparecer una lógica. Y esa lógica plantea una pregunta que me parece central: ¿qué ocurre con la naturaleza de un Estado cuando la violencia deja de ser una excepción y comienza a funcionar como un mecanismo habitual de gobierno?

Aquí el problema ya no es solamente qué ocurrió en Pedro Donoso 582-A. La cuestión es qué tipo de relación entre Estado, poder y sociedad hizo posible que aquello ocurriera. El terrorismo de Estado supone algo más que el uso extraordinario de la fuerza. Supone también una construcción previa del adversario. Antes de ser eliminado físicamente, el opositor es construido como amenaza. Es presentado como alguien que ya no pertenece plenamente a la comunidad política y cuya eliminación puede llegar a justificarse en nombre de la seguridad, del orden o de la defensa del Estado.

Esta transformación del adversario en enemigo resulta fundamental para comprender la violencia que atraviesa el libro. El opositor deja de aparecer como un ciudadano con el que existe un conflicto político y comienza a ser tratado como un blanco legítimo de la represión. Los jóvenes de Pedro Donoso 582-A encarnan esta lógica. El libro los sitúa dentro de un contexto de organizaciones juveniles y territoriales que, durante los años ochenta, desafiaban las pretensiones de continuidad del régimen. La juventud, por lo tanto, no aparece solamente como un dato biográfico. Tiene también una dimensión política.

Y hay algo más. La violencia no termina en las personas que fueron asesinadas. También produce efectos sobre quienes permanecen. El miedo funciona como mecanismo de disciplinamiento social: modifica comportamientos, reduce los márgenes de acción y transmite un mensaje que va mucho más allá de las víctimas directas.

La violencia, en este sentido, permite mirar el poder desde otro lugar. No solamente desde sus instituciones formales, sino desde su capacidad para decidir quién puede ser considerado enemigo, quién pertenece a la comunidad política y hasta dónde puede llegar el Estado en el ejercicio de la fuerza.

Pedro Donoso 582-A: cuando una casa se convierte en testigo

Hay otro elemento que merece detenerse a mirar: el espacio. La casa de Pedro Donoso 582-A no funciona en el libro como un simple escenario donde “pasaron” los hechos. La casa forma parte de la historia que se intenta reconstruir. Antes de junio de 1987 era una vivienda familiar; durante la operación se convirtió en el lugar donde fueron ejecutados los jóvenes; después, pasó a formar parte de la memoria de la violencia política. Décadas más tarde, sigue siendo objeto de investigación.

La relación personal de Daniel Tillería Pérez con ese espacio vuelve todavía más interesante el problema. El autor había vivido en la casa hasta pocos meses antes de la matanza y conoció lo sucedido mientras se encontraba en Argentina. Esto plantea una cuestión metodológica que el libro no puede evitar, y que tampoco intenta ocultar: ¿qué ocurre cuando el investigador tiene una relación personal con aquello que investiga?

La respuesta, en este caso, no consiste en descartar la memoria personal en nombre de una supuesta neutralidad. El recuerdo puede ser el punto de partida de una investigación, siempre que después sea puesto en relación con testimonios, documentos, archivos, prensa y otras evidencias.

Ahora bien, esa cercanía también exige cuidado. El lector necesita poder distinguir cuándo se está ante una experiencia personal, cuándo ante el testimonio de otra persona y cuándo ante una inferencia construida a partir de documentos.

El libro circula entre esos registros con bastante soltura, aunque en algunos momentos habría sido útil hacer más explícitas esas diferencias. No considero que sea un problema grave. Es, más bien, una tensión propia de cualquier investigación sobre memoria reciente, donde la subjetividad del investigador y el archivo difícilmente pueden mantenerse completamente separados.

La persistencia del acontecimiento: la dimensión temporal

El tercer eje es, quizá, el que abre la pregunta más difícil: ¿cuándo termina realmente un acontecimiento de violencia política? Si seguimos el calendario, la respuesta parece sencilla. La Matanza de Corpus Christi ocurrió en junio de 1987. La dictadura terminó en 1990. El acontecimiento pertenece, entonces, al pasado. Pero el libro obliga a dudar de esa respuesta.

Han pasado casi cuatro décadas y los autores continúan reconstruyendo los hechos. La casa permanece, los testimonios circulan, los documentos siguen siendo revisados y el significado de la matanza continúa en disputa. Los propios autores señalan que el caso no está completamente cerrado. Esto obliga a separar dos cosas que solemos confundir: el final institucional de un régimen y el final histórico de sus efectos.

Una dictadura puede terminar. Sus consecuencias no necesariamente. Las heridas sociales no siguen el calendario político. Tampoco lo hacen las memorias, los silencios o las preguntas que quedan sin respuesta. Por eso, el hecho de que casi cuarenta años después siga siendo necesario reconstruir lo ocurrido constituye, en sí mismo, una evidencia de que el acontecimiento continúa interviniendo en el presente.

En este punto, el libro vuelve sobre la cuestión de la juventud. Los autores comparan aquellas generaciones movilizadas de los años ochenta con generaciones contemporáneas más fragmentadas y con formas diferentes de organización colectiva. La comparación permite pensar la represión no solamente en términos de las vidas que fueron eliminadas, sino también de las trayectorias políticas y colectivas que quedaron interrumpidas.

La violencia puede matar personas. Pero también puede destruir organizaciones, romper trayectorias y cerrar posibilidades de futuro. Ahí aparece la dimensión temporal de

la violencia: sus efectos pueden extenderse mucho más allá del momento en que se produce.

Memoria, negacionismo y democracia

Los tres ejes anteriores terminan encontrándose en una cuestión más amplia: la relación entre memoria y democracia.

Para Tillería y da Silva, investigar la Matanza de Corpus Christi no es un ejercicio arqueológico. Es también una forma de enfrentar el negacionismo y evitar que las violaciones a los derechos humanos sean relativizadas por el paso del tiempo. La memoria aparece como una práctica que reclama verdad y justicia.

El problema adquiere una dimensión particular cuando una parte importante de la población nació después de los acontecimientos. La distancia generacional puede contribuir al olvido. Por eso, la transmisión de la memoria se vuelve una cuestión política.

No basta con conservar documentos en archivos. Es necesario que esos documentos puedan ser leídos, discutidos e incorporados a las formas en que las nuevas generaciones comprenden su propia historia.

En ese sentido, el libro realiza una especie de pedagogía de la memoria. No se limita a condenar la dictadura. También intenta desmontar las formas discursivas mediante las cuales se construyó una explicación capaz de justificar la violencia.

La memoria, entonces, no es solamente homenaje. También puede ser una forma de defensa de la democracia y del Estado de derecho.

A modo de balance

Valoro especialmente la capacidad del libro para articular fuentes que habían permanecido dispersas y convertir un espacio concreto -Pedro Donoso 582-A- en una puerta de entrada a problemas mucho más amplios de la historia política chilena y latinoamericana.

Al mismo tiempo, como toda investigación que adopta una posición clara frente a su objeto, el libro presenta algunas tensiones. La más evidente tiene que ver con su posicionamiento explícitamente comprometido. Los autores no buscan una neutralidad distante frente a la violencia de Estado. Políticamente, esto me parece comprensible. Historiográficamente, sin embargo, exige al lector una atención especial sobre los distintos niveles de evidencia.

No es lo mismo una denuncia que una prueba documental. Tampoco es lo mismo un testimonio que una inferencia del investigador. En buena parte del libro estos elementos se articulan de manera convincente, aunque en algunos pasajes considero que la distinción podría ser más clara.

Algo parecido ocurre con algunas de las interpretaciones sobre las motivaciones del aparato represivo. Son sugerentes y están bien construidas, pero también dejan espacio para que futuras investigaciones las contrasten con mayor documentación de archivo. Esto no invalida el trabajo. De hecho, considero que una de las virtudes del libro está precisamente en no pretender tener la última palabra. Deja preguntas abiertas y, con ello, mantiene vivo el problema.

El pasado como cuestión del presente

Al cerrar la lectura, vuelvo a los tres ejes planteados al comienzo. La dimensión semántica nos muestra que la disputa comienza con las palabras: cómo llamamos a la violencia y qué significado adquiere a partir de ese nombre. La dimensión ontológica lleva la pregunta hacia el poder: qué tipo de Estado puede construir a determinados sujetos como enemigos y utilizar la violencia contra ellos como mecanismo de control. La dimensión temporal, finalmente, obliga a preguntarnos cuándo termina un acontecimiento de violencia política. Porque si sus efectos continúan en las memorias, en las familias, en las generaciones posteriores y en las disputas por su significado, entonces quizá no sea suficiente decir que terminó cuando dejaron de ocurrir los hechos.

Los tres problemas se encuentran. La manera en que nombramos la violencia condiciona nuestra comprensión del poder que la produjo. Esa comprensión determina, en parte, las responsabilidades que atribuimos. Y esas responsabilidades influyen en aquello que una sociedad decide recordar, transmitir o incluso olvidar.

El libro habla de Chile, pero las preguntas que plantea exceden ampliamente ese caso. ¿Cómo han nombrado las sociedades latinoamericanas las violencias de sus dictaduras? ¿Qué ocurre cuando los Estados intentan hacer pasar ejecuciones por enfrentamientos? ¿Cuándo termina realmente una dictadura, si sus efectos permanecen en las estructuras sociales y en los imaginarios colectivos? ¿Puede una sociedad considerarse plenamente democrática mientras continúa disputando el reconocimiento de sus violencias pasadas?

Estas preguntas permiten tender puentes entre experiencias históricas diferentes - la argentina, la chilena y la mexicana -sin borrar sus especificidades. Y quizá ahí se encuentra la principal virtud de *Viaje al corazón de Corpus Christi*: no ofrecer una respuesta definitiva, sino obligarnos a volver sobre aquello que todavía no está resuelto. Investigar, recordar, recuperar las voces de las víctimas y discutir las narrativas construidas desde el poder son formas de mantener abierta esa disputa.

Porque el pasado no desaparece simplemente porque haya quedado atrás en el calendario. A veces permanece precisamente allí donde una sociedad todavía no ha terminado de preguntarse qué ocurrió, cómo debe nombrarlo y qué significa recordarlo.

