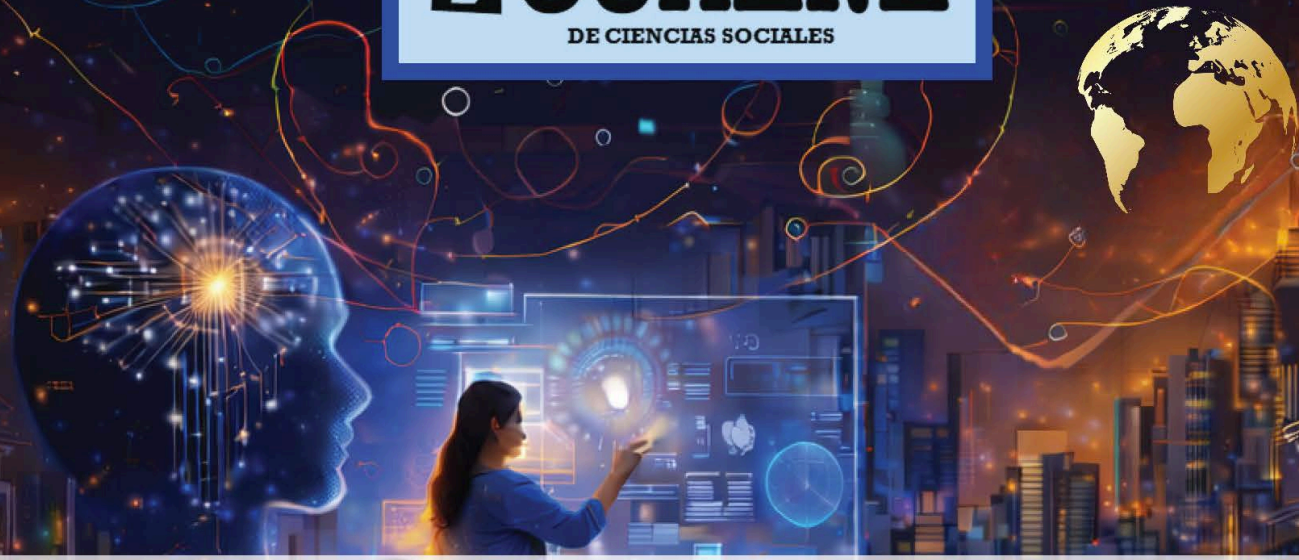




**REVISTA
ECUMENE**
DE CIENCIAS SOCIALES



INCLUYE DOSSIER

**"Investigación Educativa y Procesos de
Formación Docente: los desafíos del nuevo siglo ante la IA y las
pedagogías emergentes"**

Parte 1

COORDINADO POR:

**Mtra. Martha Nietze ha Frías Lara (ENSQ)
Mtro. Jesús Alejandro Báez Rodríguez (ENSQ)**



REVISTA ECÚMENE DE CIENCIAS SOCIALES

12



REVISTA ECÚMENE DE CIENCIAS SOCIALES

Directores

- Mtro. Ezequiel Fabricio Barolin - Instituto Mora, Universidad Anáhuac, México
Mtra. Orfilia Damiano Obando - Universidad Iberoamericana, México
Dr. Luis Alonso Hagelsieb Dórane - Universidad de Sonora, México

Comité Científico

- Dr. Adriana Tervén - Escuela Nacional de Antropología e Historia –
Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social - Universidad
Autónoma de Querétaro - México
Dra. Alejandra Navarro Smith - Instituto de Estudios Superiores de Occidente - México
Dr. Alejandro Rabinovich - Universidad Nacional de La Pampa - Argentina
Dr. Antonio Arvizu - Universidad Autónoma de Querétaro - México
Dr. Armando Preciado - Universidad de Guanajuato - México
Dra. Cristina Viano - Universidad Nacional de Rosario - Argentina
Dra. Fausta Gantús - Instituto Mora - México
Dr. Félix Martínez - Universidad del Tolima - Colombia
Dr. José Elías Palti - Universidad Nacional de Quilmes - Argentina
Dra. Marcela Ternavasio - Universidad Nacional de Rosario - Argentina
Dra. María Elisa Servín - Dirección de Estudios Históricos del Instituto Nacional
de Antropología e Historia - México
Dr. José Manuel Buenrostro Alba - Universidad de Quintana Roo - México

Colaboradores Editoriales

- Mtro. Alan Suah Islas Ruiz / Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco - México
Arq. Christian Pulido / Universidad Autónoma de Querétaro – México
Dra. Cecilia Maldonado Lorenzo / TESI-Tecnológico Nacional de México – México
Lic. Claudia Jazmín Cruz Ramírez / SEP – México
Mtro. Darío Machuca / Universidad Nacional de Formosa – Argentina
Mtra. Diana Baltazar Mozqueda / Universidad Autónoma de Zacatecas - México
Mtro. Douglas Véliz Vergara / Universidad de Atacama – Chile
Dr. Federico Hans Hagelsieb / Universidad de Sonora - México
Mtro. Jesús Alejandro Báez Rodríguez / Escuela Normal Superior de Querétaro - México
Dr. Juan Antonio Acacio / Universidad Nacional de La Plata/ CONICET - Argentina
Dra. Laura Victoria Rodríguez Zaragoza / Universidad de Guadalajara – México.
Mtro. Lázaro Gerardo Valdivia Herrero / Universidad de las Artes de Cuba (ISA) -Cuba
Dra. Lidia González Malagón / Universidad Nacional Autónoma de México – México
Prof. Natalia Paola Montoya / Universidad Nacional de Jujuy - Argentina
Mtro. Christopher Sotelo Rodríguez / Instituto Mora – México
Mtra. Katia Merari Mota Arceo / Instituto Mora – México
Dra. Ilse Mayté Murillo Tenorio / Universidad Autónoma de Querétaro - México

Diseño de portada

Mtra. Orfilia Damiano

REVISTA ECÚMENE DE CIENCIAS SOCIALES, Año 6, Volumen 2, Número 12, febrero-julio 2026. Es una publicación semestral, digital, autónoma y autogestiva, editada la Escuela Normal Superior de Querétaro (ENSQ), México, y el Grupo de Estudios en Integración y Cooperación en América Latina (GEICRAL) de la Universidad Nacional de Rosario (UNR), Argentina. Av. Pie de la Cuesta #1203, Colonia Ricardo Flores Magón, Santiago de Querétaro, Qro., C.P. 76148, Teléfono +52 442 547 9177. Página electrónica: <https://revistas.ensq.edu.mx/index.php/ecumene>. Dirección electrónica: ecumene@ensq.edu.mx, revistaecumenecs@gmail.com Editor responsable: Mtro. Ezequiel Fabricio Barolín. Reservas de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2023-072617305300-102, ISSN 2683-3077, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsables de la última actualización de este número: ISC. Efrén Rodríguez Reséndiz, Tel. +52 442 214 4941, Correo electrónico: erodriguezr@ensq.edu.mx. Fecha de última modificación: 30 de marzo de 2026. El contenido de los artículos publicados es responsabilidad de cada autor y no representa el punto de vista de REVISTA ECÚMENE DE CIENCIAS SOCIALES. Se autoriza cualquier reproducción parcial o total de los contenidos o imágenes de la publicación, incluido el almacenamiento electrónico, siempre y cuando sea para usos estrictamente académicos y sin fines de lucro, citando la fuente sin alteración del contenido y otorgando los créditos autorales.



Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

Los artículos y toda la información suministrada en ellos son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no reflejan necesariamente la opinión de los miembros de la revista.

SUMARIO

EDITORIAL pp. 8

ARTÍCULOS POR CONVOCATORIA ORDINARIA

DE LA TEORÍA DE LA HISTORIOGRAFÍA CONCEPTUAL A LA NARRATIVIDAD HISTORIOGRÁFICA: LA CONCEPTUALIZACIÓN DE PÁNICO EN ROBACHICOS. HISTORIA DEL SECUESTRO INFANTIL DE MÉXICO (1900-1960) DE SUSANA SOSENSKI PP. 9-12

From the Theory of Conceptual Historiography to Historiographical Narrativity: The Conceptualization of ‘Panic’ in Susana Sosenski’s Robachicos. Historia del secuestro infantil de México (1900–1960)

Por CRISTOPHER SOTELO RODRÍGUEZ

MARCOS ANALÍTICOS DEL CAMBIO HISTÓRICO EN EL REPUBLICANISMO PLEBEYO O DEMOCRÁTICO PP. 17-30

Analytical Frameworks of Historical Change in Plebeian or Democratic Republicanism

Por ANDRÉS RODRIGO LÓPEZ MARTÍNEZ & CAMILO MAURICIO BARRERA VALDEZ

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EN MÉXICO Y SU FUNCIÓN GARANTE DE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD PP. 31-41

Supreme Court of Justice of the Nation in Mexico and its role as guarantor of the rights of persons with disabilities

Por EDUARDO DANIEL VÁZQUEZ PÉREZ

DE LA OPACIDAD A LA TRAZABILIDAD: LA CONSOLIDACIÓN DEL BENEFICIARIO CONTROLADOR EN LA REFORMA ANTILAVADO DE 2025 PP. 42-58

“From Opacity to Traceability: The Consolidation of the Controlling Beneficial Owner in the 2025 Anti-Money Laundering Reform”

Por JIMENA ALCÁNTARA NAVARRETE

**PENSAMIENTO CRÍTICO Y FILOSOFÍA DE LA CIENCIA:
IMPLICACIONES Y DESAFÍOS EN LA FORMACIÓN EDUCATIVA EN EL
CONTEXTO CONTEMPORÁNEO PP. 59-73**

Critical thinking and philosophy of science: implications and challenges in educational training in the contemporary context

Por LUDWING EDER FAISAL PALOMO HATEM

**PROPUESTA DE ENSEÑANZA DE LA HISTORIA NOVOHISPANA: ENTRE
DESMITIFICACIÓN Y ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA EL
NORMALISMO PP. 74-91**

Proposal for teaching new spanish history: between demystification and didactic strategies for the teacher training

Por JESÚS DOMINGUEZ CARDIEL

**ESTRATEGIAS EN JUEGO: ESTUDIO DE CASO SOBRE UN
EMPRENDEDOR DE AJEDREZ EN EL DISTRITO DE CARABAYLLO,
PERÚ 92-108**

Strategies in play: a case study of a chess entrepreneur in the Carabayllo district, Peru

Por JOSÉ LUIS SANTIVANEZ SANCHEZ

**EL RESPETO ENTRE LAS ASOCIACIONES DE MIGRANTES EN LA PLATA
(ARGENTINA) PP. 109-126**

The respect between migrant associations in La Plata (Argentina)

Por SOFIA SILVA

**¿REPENSAR EL CONTROL SOCIAL HOY? NOTAS SOBRE VISIONS OF
SOCIAL CONTROL DESDE AMÉRICA LATINA PP. 127-134**

Rethinking social control today? Notes on Visions of social control from Latin America

Por ROBERTO D. PÉREZ GARCÍA

Ensayos

**KANT VERSUS HEGEL: DOS INTERPRETACIONES SOBRE EL DEVENIR
HISTÓRICO PP. 135-141**

Kant versus Hegel: two interpretations of historical development

Por PRETT RENTERÍA TINOCO

ELSA CROSS, MISTICISMO Y POESÍA. ANÁLISIS DE LA LÍRICA CROSSIANA A LA LUZ DE LA TRADICIÓN DEL SIDDHA YOGA PP. 142-164

Elsa Cross, Mysticism and Poetry: An Analysis of Crossian Lyric Poetry in Light of the Siddha Yoga Tradition

Por AFHIT HERNÁNDEZ VILLALBA

ENTREVISTAS

Perspectiva de la enseñanza de la historia en la actualidad. Entrevista a Joan Pagés Blanch. (Parte 2) Pp.165-171

Por Jesús Alejandro Báez Rodríguez & Morel Luna Morales

RESEÑAS

LIPENHOLTZ, BETINA, Y CARINA LION. EXPERIMENTAR CON IA: NOTAS PARA EDUCADORES ALERTAS. (BUENOS AIRES: TILDE EDITORA, 2025)

Educadores frente a los algoritmos: una lectura crítica de la inteligencia artificial generativa PP. 172-175

Por ENRIQUE ARREDONDO GONZÁLEZ

GANTÚS, FAUSTA, GABRIELA RODRÍGUEZ RIAL Y ALICIA SALMERÓN (COORDS). EL MIEDO: LA MÁS POLÍTICA DE LAS PASIONES: ARGENTINA Y MÉXICO, SIGLOS XVIII-XX. (INSTITUTO DE INVESTIGACIONES DR. JOSÉ MARÍA LUIS MORA/UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ZACATECAS, 2021)

Los miedos políticos, los de ayer y los de hoy PP. 176-178

Por IBISAMY RODRÍGUEZ PAIROL

SECCIÓN DOSSIER

REFLEXIONES TEÓRICAS SOBRE EL USO Y APROPIACIÓN DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA PP. 179-191

Theoretical Reflections on the Use and Appropriation of Generative Artificial Intelligence

Por FERNANDO IGNACIO MAGAÑA HERNÁNDEZ & REINALDA SORIANO PEÑA

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE DE EGRESADOS DEL CAM ZACATECAS DESDE PERSPECTIVAS ESTUDIANTILES PP. 192-201

Evaluation of the teaching performance of cam zacatecas graduates from student perspectives

Por CLAUDIA MIREYA VÁZQUEZ & JUAN MANUEL NUÑO MARTÍNEZ & DIANA ARIAS MALDONADO

GUERRERO: ENTRE LA ENCRUCIJADA DE LAS DESIGUALDADES Y EL DESARROLLO SOCIAL PP. 202-214

Guerrero: At the Intersection of Inequality and Social Development

Por PORFIRIO LEYVA MUÑOZ

EDITORIAL

La consolidación de un proyecto editorial académico no sólo se mide por su permanencia, sino por su capacidad de convocar, articular y sostener una comunidad comprometida con la producción y difusión del conocimiento. En este número 12, volumen 2 de la **Revista Ecúmene de Ciencias Sociales (RECS)**, reafirmamos ese compromiso a través de la amplia participación y el esfuerzo colectivo de quienes hacen posible este espacio.

En esta edición recibimos más de 50 propuestas de artículos, lo que refleja el creciente interés de la comunidad académica por contribuir a este proyecto editorial. Agradecemos profundamente a las y los autores que confiaron en **RECS** como un medio para difundir sus investigaciones. Sabemos que detrás de cada envío hay un proceso riguroso de reflexión, análisis y construcción del conocimiento que valoramos ampliamente.

De igual manera, extendemos un reconocimiento especial a nuestro cuerpo de dictaminadores, cuya labor resulta fundamental para garantizar la calidad académica de la revista. El proceso de evaluación se realiza bajo la modalidad de arbitraje doble ciego, lo que asegura imparcialidad, rigor metodológico y solidez en los trabajos publicados. Su trabajo, muchas veces silencioso y siempre comprometido, constituye uno de los pilares fundamentales de este proyecto.

La riqueza y profundidad de las contribuciones para el dossier “Investigación Educativa y Procesos de Formación Docente: los desafíos del nuevo siglo ante la IA y las pedagogías emergentes” han motivado la decisión editorial de darle continuidad en el siguiente número, permitiendo así ampliar el debate y fortalecer el análisis colectivo en torno a los temas planteados.

Asimismo, reiteramos nuestro agradecimiento a las instituciones que respaldan este esfuerzo editorial. En particular, reconocemos el acompañamiento de la **Escuela Normal Superior de Querétaro (ENSQ)**, México, y del **Grupo de Estudios en Integración y Cooperación Regional en América Latina (GEICRAL)**, Argentina, cuyo apoyo ha sido fundamental para consolidar el carácter interinstitucional y latinoamericano de la revista.

En un contexto académico marcado por la necesidad de fortalecer espacios de acceso abierto, cada número representa no sólo una suma de artículos, sino un esfuerzo colectivo orientado a generar diálogo, reflexión crítica y aportaciones significativas en el campo de las ciencias sociales.

A todas y todos quienes participaron en este número —autores, evaluadores, equipo editorial e instituciones colaboradoras—, muchas gracias por hacer posible esta edición.

Seguiremos trabajando con responsabilidad y compromiso para que la **Revista Ecúmene de Ciencias Sociales** continúe siendo un espacio abierto, plural y de referencia para la comunidad académica

Ezequiel Fabricio Barolin
Orfilia Damiano Obando
Luis Alonso Hagelsieb Dórame

REFLEXIONES TEÓRICAS SOBRE EL USO Y APROPIACIÓN DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA

Theoretical Reflections on the Use and Appropriation of Generative Artificial Intelligence

FERNANDO IGNACIO MAGAÑA HERNÁNDEZ¹

REINALDA SORIANO PEÑA²

DOI [10.5281/zenodo.19171039](https://doi.org/10.5281/zenodo.19171039)

FECHA DE RECEPCIÓN: 28 DE AGOSTO DE 2025

FECHA DE ACEPTACIÓN: 13 DE SEPTIEMBRE DE 2025

RESUMEN

Actualmente la emergencia de la Inteligencia Artificial Generativa ha impactado en las instituciones educativas, principalmente en los procesos de enseñanza-aprendizaje. No se puede ignorar que las instituciones de educación y de manera particular los docentes de educación media superior viven diferentes retos y debates sobre el uso o no de herramientas tecnológicas por parte de los estudiantes, en términos de la función, utilidad y sentido (Castañeda, 2019) en las prácticas educativas que se desarrollan cotidianamente. En el presente artículo de reflexión teórica se recupera la perspectiva sociocultural (Lave y Wenger, 1990; Kalman y Valdivia, 2019) que nos permite construir un posicionamiento teórico en relación con las nociones de uso y apropiación de la IAGen que nos posibilita construir una categoría para desarrollar una investigación educativa de cómo los jóvenes construyen diversos aprendizajes durante el uso y apropiación de la IAGen en un contexto escolar a nivel bachillerato de la UAQ. En primer lugar, abordamos la importancia de la teoría para el desarrollo de la investigación educativa; en segundo lugar, argumentamos que la perspectiva sociocultural es productiva para la investigación y los conceptos que recuperamos; en tercer lugar, abordamos la noción de juventud que recuperamos para comprender las condiciones socioculturales que viven los jóvenes del bachillerato de la UAQ; en cuarto lugar, presentamos las nociones de IA e IAGen; en quinto lugar, presentamos la categoría uso y apropiación de la IAGen por jóvenes para el desarrollo de nuestra investigación en curso; y, finalmente, presentamos nuestras conclusiones.

Palabras clave: inteligencia artificial generativa, bachillerato, uso y apropiación.

¹ Estudiante del Doctorado en Educación Multimodal del Centro de Investigación sobre Tecnología Educativa de la Facultad de Psicología y Educación de la Universidad Autónoma de Querétaro, México. Correo electrónico: fernando.magaña@uaq.mx

² Docente investigadora en el Centro de Investigación sobre Tecnología Educativa de la Facultad de Psicología y Educación de la Universidad Autónoma de Querétaro, México. Correo electrónico: reinalda.soriano@uaq.mx

ABSTRACT

Currently, the emergence of Generative Artificial Intelligence has had a significant impact on educational institutions, particularly on teaching and learning processes. It is important to recognize that educational institutions—and, more specifically, upper-secondary teachers—face various challenges and debates regarding whether or not students should use technological tools and, if so, how these tools should function and what their usefulness and meaning are within everyday educational practices. This theoretical reflection article draws on a sociocultural perspective (Lave & Wenger, 1990; Kalman & Valdivia, 2019), which allows us to construct a theoretical position related to the notions of use and appropriation of GenAI. This perspective also enables the development of an analytical category that guides an educational research project focused on how young people construct diverse forms of learning through their use and appropriation of GenAI in a high-school context at UAQ. First, we address the relevance of theory in the development of educational research. Second, we explain why the sociocultural perspective is productive for the study and outline the key concepts we draw upon. Third, we discuss the concepts of youth that helps us understand the sociocultural conditions experienced by high-school students at UAQ. Fourth, we present key concepts related to AI and Generative AI. Fifth, we introduce the analytical category “use and appropriation of GenAI by youth,” which guides our ongoing research. Finally, we present our conclusions

Keywords: generative artificial intelligence, high school level, use and appropriation.

Introducción

La Inteligencia Artificial Generativa (IAGen) forma parte de las tecnologías emergentes que se ha generado en los últimos años y que han resultado muy atractivas para la mayoría de los usuarios por las capacidades que le podemos asociar como la creación de nuevos elementos entre los que se destaca imágenes, textos, videos, entre otros. Actualmente estas herramientas que son un tema emergente en todos los ámbitos nos invitan a cuestionar como impactará en las formas de pensamiento del ser humano, su capacidad crítica, sus maneras de uso para entender la relación que se tendrá en un futuro y de manera particular cómo se apropia la juventud y utilizan las herramientas.

De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2021), la incorporación de la IAGen representa una nueva forma de estudiar a la sociedad en el uso de la misma, porque en términos generales hemos comenzado a utilizarla de forma indiscriminada; y esto genera desafíos éticos, críticos, educativos, sociales, políticos y económicos, además de representar una nueva configuración en la forma que se realizan las actividades de algunas personas.

En este mismo sentido, es nuestro interés prestar particular atención a las juventudes, que de alguna forma son las que representan un lugar especial por considerarse que puede ser el grupo social que hace uso y se apropia de la IAGen de manera “normal” y “natural”.

Este grupo de jóvenes, es el que consideramos debe prestarse mayor atención en el desarrollo de conocimiento de la IAGen, porque utilizan la herramienta de manera general, es decir, además de darle un amplio uso para la creación de textos o imágenes, la han comenzado a consultar para entornos educativos e incluso adopciones de recomendaciones personales, lo que significa que debemos reflexionar acerca de las formas de uso y de la apropiación que ha tenido. Uno de los aspectos también centrales son los usos éticos, esto es, el uso de las herramientas siempre deberá ser inherente con principios sólidos de responsabilidad.

En el presente artículo se busca realizar una reflexión teórica que nos posibilite el desarrollo de una investigación en curso relacionada con las prácticas de uso y apropiación de la IAGen por los estudiantes de bachillerato de la UAQ. Consideramos que estas nuevas tecnologías para algunos representan una nueva forma de transformar la realidad que vivimos, de igual forma se busca contribuir a la comprensión teórica del fenómeno en estudio que pueda aportar a nuestra investigación en curso.

Es necesario estudiar la forma en la que las juventudes hacen uso y se apropian de la IAGen, en donde es importante considerar el contexto cultural, social y que cada experiencia de la juventud resulta en un proceso único que resignifica las diferentes maneras de uso y apropiación de esta herramienta. Asimismo, es relevante conocer las formas que se integran a la vida cotidiana, ya que consideramos es distinta para cada sujeto. En algunas ocasiones cuando hacemos referencia al uso y a la apropiación de las herramientas, de acuerdo con Martha Cruz³ hace mención que para lograr comprender es importante considerar las condiciones y las limitaciones a las que el usuario se enfrenta.

En primer lugar, abordamos la importancia de la teoría para el desarrollo de la investigación educativa; en segundo lugar, argumentamos que la perspectiva sociocultural es productiva para la investigación y los conceptos que recuperamos; en tercer lugar, abordamos la noción de juventud que recuperamos para comprender las condiciones socioculturales que viven los jóvenes del bachillerato de la UAQ; en cuarto lugar, presentamos las nociones de IA e IAGen; en quinto lugar, presentamos la categoría uso y apropiación de la IAGen por jóvenes para el desarrollo de nuestra investigación en curso; y, finalmente, presentamos nuestras conclusiones.

Importancia de la teoría para el desarrollo de investigación educativa

Para desarrollar investigación educativa consideramos que es necesario construir un posicionamiento teórico. Al respecto, Buenfil (2019) plantea que las teorías “sirven o no sirven dependiendo de cómo las ponemos en acción (...) carecen de un estatuto privilegiado, no es trascendental sino contextual en la construcción de conocimiento de un fenómeno que tiene lugar en un contexto histórico particular (p. 37 y 39).⁴ Las teorías nos permiten problematizar lo que se presenta como *inmediato*, *normal* y *natural* de acuerdo con el pensamiento derridiano.

Construir un posicionamiento es preguntarse también ¿qué se entiende por investigación educativa? Si consideramos que la investigación educativa implica “producción de conocimientos dentro de ciertos cánones de validez consensuados por una comunidad científica. Uno de estos cánones alude un mayor o menor grado de consistencia conceptual, metodológica y analítica” (Buenfil, 2019, p. 33).⁵ Lo que conlleva a pensar la relación de la teoría con las preguntas de investigación, la construcción del referente empírico y el proceso analítico.

La investigadora plantea que el referente empírico incluso “participa junto con el referente teórico y las preguntas de investigación en la construcción del objeto de estudio [así como] en la elección de formas y estrategias de recuperación de la información y su

³ Martha Cecilia Cruz, “Apropiación tecnológica: una visión desde los modelos y las teorías,” *Signo y Pensamiento* 30, no. 58 (2011): 180–193.

⁴ Rosa Nidia Buenfil Burgos, *Ernesto Laclau y la investigación educativa en Latinoamérica. Implicaciones y apropiaciones del Análisis Político del Discurso* (Buenos Aires: CLACSO-PAPDI, 2019)37 y 39.

⁵ Buenfil Burgos, *Ernesto Laclau y la investigación educativa*, 33.

análisis” (Buenfil, 2019, pp. 34 y 35)⁶. Es por ello que en el presente escrito nos interesa construir un posicionamiento teórico en donde recuperamos herramientas conceptuales para construir una categoría para el desarrollo de nuestra investigación en curso. En el entendido que la teoría no se aplica mecánicamente, sino que puede ser recreada en cada investigación específica (Saur, 2008)⁷.

El posicionamiento teórico nos permite también comprender cómo conformar el referente empírico en términos de qué fenómenos queremos conocer, en qué contexto (tiempo y espacio) para comprender su singularidad. Tener claridad en su ubicación cronológica, o sea, época del estudio y geopolíticamente (en términos de escalas, ya sea institucional, local, regional, estatal, nacional, internacional, etcétera) (Buenfil, 2019)⁸.

De igual forma cuando hablamos de teorías no podemos considerar que siempre se quedarán de forma intacta en el desarrollo histórico, social y político de la sociedad, lo que representa que debemos responder a elementos que van emergiendo, considerando que cada teoría surge para dar respuesta a problemas que inquietan a nuestra sociedad, entendiendo los nuevos fenómenos emergentes y que muchas ocasiones son dinámicos.

Como investigadores educativos asumimos la responsabilidad del posicionamiento teórico que construimos y que nos permite desarrollar investigación para la producción de conocimiento en relación con el tema de investigación que nos interesa.

Perspectiva Sociocultural: nociones de uso y apropiación

La perspectiva sociocultural aporta a nuestra investigación educativa, ya que enfatiza en lo situado y contextualizado de las actividades humanas (Kalman y Valdivia, 2019). Al respecto Lave y Wenger (1990) plantean que el aprendizaje es un proceso situado, donde los aprendices participan en prácticas socioculturales en comunidades de práctica que nombran como *participación periférica legítima*. En estas comunidades se desarrollan interacciones entre *novatos* y *veteranos*.

Es importante mencionar, que en estas comunidades no sólo se construyen aprendizajes, sino también se construyen identidades, se hacen uso de artefactos y participan comunidades de conocimiento y práctica, donde el acceso y los conocimientos pueden ser desiguales (Kalman y Valdivia, 2019). Cobra importancia analizar cómo los nuevos participantes se convierten en parte de una comunidad de práctica sociocultural donde construyen aprendizajes y significados. Es un proceso social que se desarrolla en comunidades educativas donde se enfatiza el *aprendizaje-en acción* (Lave y Wenger, 1990).

Una noción de apropiación plantea que “las actividades en el mundo social como el contexto del aprendizaje [en donde cobran importancia] las acciones situadas, las oportunidades, de rediseño, de apropiación y creatividad” (Guerrero 2019, 2). También la idea de “*apropiación tecnológica* está asociada con los esquemas que desarrollan las y los estudiantes con relación a una tarea específica” (Castañeda, 2019, p.27), por lo que de acuerdo con el investigador se puede afirmar que es un proceso complejo, ya que implica construir diversos esquemas de acuerdo a cada tarea escolar específica. Kalman (2003) también hace la distinción entre disponibilidad y acceso. *Disponibilidad* tiene que ver con la presencia física de los materiales o de la infraestructura, mientras que el *acceso* tiene que ver con las oportunidades para que los estudiantes puedan participar en eventos académicos o en situaciones en las que se posicionan frente a otros.

Desde esta perspectiva es importante analizar cómo los jóvenes construyen formas de *estrategias* y *tácticas* (De Certeau, 1984) para hacer uso y apropiarse de la IAGen para el desarrollo de actividades escolares durante su formación en la Escuela de Bachilleres de Querétaro. Lo que nos posibilita analizar las decisiones que construyen las y los jóvenes, que les permiten construir nuevos aprendizajes al “poner en juego conocimientos y construir muchos otros a fin de resolver las exigencias sociales que se les presentan” (Kalman

⁶ Buenfil Burgos, *Ernesto Laclau y la investigación educativa*, 34 y 35.

⁷ Daniel Saur, “¿Aplicar la teoría? Reflexiones en torno a la noción de aplicación en el análisis de discurso,” en *Memorias del II Encuentro Internacional Giros teóricos. Diálogos y Debates* (México: FFyL-UNAM, 2008).

⁸ Buenfil Burgos, *Ernesto Laclau y la investigación educativa*, 35.

y Valdivia, 2019, p.11) como son las tareas escolares que desarrollan en su proceso de formación.

Desde la propuesta por Lev Vigotsky (1978)⁹ logramos entender que el ser humano es el resultado de una construcción social, lo que representa que debemos estudiar todos los fenómenos desde el apartado social, histórico y cultural, puesto que no podemos entender un tema como el de la IAGen de manera aislada, desde este enfoque se dota de gran importancia al proceso en el que la sociedad realiza sus actividades y cómo se apropia de los elementos que tiene a su alcance que les permite garantizar ser una persona competente en términos sociales.

El uso por parte de los estudiantes en relación con las herramientas de la IAGen y la forma en la que se apropian de la misma, se realiza en el momento en el que las personas son capaces de incorporarla en sus actividades cotidianas, esto representa que la práctica reiterada de acercamiento a las diversas formas de tecnología son una parte importante en el desarrollo social. Un ejemplo de ello es cuando las interacciones humanas se dan mediante una herramienta tecnológica vemos la transformación de la realidad social a la que estábamos acostumbrados.

En este sentido desde el enfoque sociocultural, el uso de las herramientas digitales son una mediación entre las personas, lo que representa que debemos centrar los estudios en las herramientas que se van generando para entender de mejor forma el desarrollo social, entendiendo que con la llegada de nuevas herramientas en nuestro mundo digital nos enfrentamos a una realidad distinta en la que será necesario consolidar la conciencia tecnológica que tenemos.

Con base en los postulados básicos de Lev Vigotsky (1978), quien asegura que todos los procesos sociales se encuentran relacionados con signos, entre ellos el lenguaje, lo que en la actualidad involucra que el desarrollo de las personas se genera mediante el uso de tecnologías de la información (TIC's), en las que se encuentra la IAGen, esto podría significar que la herramienta no puede minimizarse a un creador de textos sino que puede jugar un papel de mediador simbólico que representa un cambio en las formas de pensar y actuar.

Estas nuevas TIC's consideradas como elementos emergentes representan una nueva realidad de estudio, puesto que viene a modificar desde la forma de aprendizaje de las personas, de comunicación, de creación de realidades digitales alternas que visibilizan los sentimientos de las juventudes, sus intereses y donde debemos ser capaces de entender la función algorítmica de la IAGen integrada a la realidad social.

Por lo anteriormente mencionado, cuando hablamos del proceso de uso y apropiación de la IAGen por los jóvenes del Bachillerato de la UAQ es hacerlo desde una visión más amplia, una posibilidad es la perspectiva sociocultural para comprender los procesos educativos y de manera particular su incidencia o no en la construcción de aprendizajes. La noción de juventud que proponemos alude a jóvenes activos en el desarrollo de las nuevas realidades digitales. En donde implica reconocer el avance del uso de las herramientas, sin soslayar su uso crítico y responsable.

Noción de juventud desde la perspectiva sociocultural

Es importante reconocer que los jóvenes han sido importantes protagonistas en la historia del siglo XXI (Reguillo, 2007)¹⁰, un reto es ¿cómo mantener ese protagonismo en el presente siglo?

Para el estudio del uso y apropiación de la IAGen revisamos cómo es entendido este grupo social con el que estamos trabajando. En un primer momento abordamos el término

⁹ Vygotsky, L. S. *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1978.

¹⁰ Reguillo, Rossana (2007). *Emergencia de culturas juveniles. Estrategias del desencanto*. Editorial Norma.

juventud, de acuerdo con la UNESCO (s. f.)¹¹ la juventud hace referencia a personas que se encuentran en un rango de edad de 15 a 24 años, visibilizando en ellos agentes de cambio por sus diversas capacidades entre las que podemos destacar la creatividad, la innovación y el riesgo que están en muchas ocasiones dispuestos a enfrentar por una nueva realidad. De igual forma se reconoce que no podemos dar una definición precisa de lo que implica juventud, puesto que depende del desarrollo territorial, social, económico al que se enfrentan cada uno.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (s.f)¹² la juventud es un proceso en el que el ser humano se encuentra transitando cada día a la autonomía individual pero al mismo tiempo reconoce que hay diversos factores, sociales, económicos, educativos, etcétera, que influyen para cada proceso en el que se ajusta una vida adulta y aporta que si debe limitar una edad pudiera considerarse de los 15 a los 29 años, lo que representa entender que el proceso de juventud es variable a cada realidad de la persona.

Al mismo tiempo este organismo internacional plantea que se debe considerar que dentro de las variables que se conciben en la vida de las juventudes, es necesario abordar y comprender la forma en la que las desigualdades van impactando de manera directa en el ambiente personal, en un primer momento todas las personas se ubican en un contexto social.

De acuerdo con la legislación mexicana identificamos en el artículo 5 de la Ley General de los Derechos de niñas, niños y adolescentes del año 2024 que la persona que se considera adolescente es quien se encuentra en un rango de edad entre los 12 y 18 años. Es importante resaltar que en este sentido no existen algunas otras características que debemos tomar, contrario a la concepción de Eddy Ives¹³ que plantea que en esta etapa da inicio la pubertad y que se logra concluir en el momento que podemos reconocer el crecimiento biológico, psicológico y social del sujeto.

Desde la perspectiva sociológica podemos basarnos en referencias como es Pierre Bourdieu¹⁴, quien en parte de sus ensayos hace un llamado a la reflexión acerca de conceptos como el de joven y viejo, del primero es imposible determinar de forma biológica el rango de la adolescencia y es indispensable que se entienda como una forma de construcción social, en la que dentro de los parámetros que influyen son el contexto histórico, económico y cultural.

Para Jean Piaget (1985),¹⁵ el proceso que enfrentamos en el paso por la juventud la entiende como un momento complejo de la vida, es aquí donde se considera que se encuentra desarrollando la etapa del pensamiento para la formación de sujetos críticos, abstractos y complejos; en esta etapa se aprende a reflexionar. Para el autor, la juventud construye la capacidad de cuestionar todo lo que de forma previa se encuentra construido, ejemplo de ello las normas y las grandes estructuras sociales y que posibilita un proceso autonomía.

De acuerdo con Rossana Reguillo,¹⁶ es muy deficiente que pensemos en la noción juventud con sólo basarnos en la edad biológica, lo plantea como un proceso que nunca es lineal y que además tampoco es continuo. Además, cuestiona que un sujeto es pasivo ante su realidad y considera que es un sujeto activo de su comunidad, al formar parte de las

¹¹ UNESCO, “Juventud | UNESCO,” sin fecha, acceso 19 de noviembre de 2025, <https://www.unesco.org/es/youth?utm>

¹² Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), *Construcción de ciudadanía: Juventud* (Santiago de Chile: CEPAL, 2022), PDF, https://igualdad.cepal.org/sites/default/files/2022-02/5.%20CC_Juventud_es.pdf.

¹³ Mesa debate – Eddy,” PDF, acceso 10 de noviembre de 2025, <https://cdn.adolescenciasema.org/usuario/documentos/02-01%20Mesa%20debate%20-%20Eddy.pdf>.

¹⁴ Pierre Bourdieu, *Sociología y cultura* (México: Editorial Grijalbo/CONACULTA, 1990), 163.

¹⁵ Jean Piaget, and Bärbel Inhelder. *De la lógica del niño a la lógica del adolescente: Ensayo sobre la construcción de las estructuras operatorias formales*. Barcelona: Paidós Ibérica, 1985.

¹⁶ Rossana Reguillo, “Pensar los jóvenes: Un debate necesario,” en *Emergencia de culturas juveniles: Estrategias del desencanto*, (Bogotá: Grupo Editorial Norma, 2000), 19–47.

prácticas culturales y sociales. No habla de juventud, sino de juventudes, porque son sujetos sociales heterogéneos que viven realidades económicas, políticas, culturales y hasta educativas diversas, que impactan de forma directa en el desarrollo personal pero principalmente social. Cobra importancia el analizar los elementos simbólicos, culturales, de resistencia, entre otros.

Es importante cómo significamos el término jóvenes. En el siglo XXI en Latinoamérica los jóvenes fueron pensados principalmente como *estudiantes*. Al término de los años ochenta e inicios de los noventa, “una nueva operación semántica de bautizo estaba en marcha: se extendía un imaginario en el que los jóvenes eran construidos como *delincuentes y violentos*” (Reguillo, 2007, p. 21).

Es por ello que para nosotros es importante considerar los contextos y la condición juvenil como plantea la investigadora. Por ejemplo, en la sociedad mexicana y concretamente la queretana, hay diferencias en los diferentes lugares sociales que los jóvenes ocupan en la sociedad. Las condiciones que viven los estudiantes en las zonas urbanas de Querétaro son distintas a quienes viven en la Sierra Queretana.

Un ejemplo de ello es el acceso o no al servicio de Internet y las diferentes tecnologías. Por lo que es necesario investigar estos diferentes contextos para construir las categorías “jóvenes” y “estudiantes” y problematizar sus condiciones de ser jóvenes y estudiantes de bachillerato, de cómo usan y se apropian o no de las tecnologías para la construcción de aprendizajes durante su proceso de formación de bachillerato.

Inteligencia Artificial Generativa

De acuerdo con la UNESCO la IA alude a las “tecnologías de procesamiento de la información que integran modelos y algoritmos que producen una capacidad para aprender y realizar tareas cognitivas”.¹⁷ De manera particular nos interesa abordar el uso de la IAGen, que es un modelo de lenguaje derivado de la IA, esta herramienta se encarga de la creación de nuevo contenido entre los que podemos encontrar imágenes, textos, videos, entre otros; además de ello nos permite realizar acciones que pueden ser como la clasificación de textos o reconocimientos de los mismos y hasta posibles interpretaciones de contenidos.

Para realizar estas funciones se puede ingresar a las diversas plataformas que hay, establecer una indicación que pueda ser lo más clara para enviarla al análisis, en este momento el modelo de lenguaje se encargará de analizar la solicitud, buscar en bases de datos de internet o de forma que previamente la hemos alimentado para establecer una respuesta que vaya acorde a las necesidades del usuario.

Parte de lo que hace valiosa esta herramienta, es la forma en la que se encarga de gestionar las actividades. Hay herramientas que son capaces de hacer varias funciones al mismo tiempo y que de igual manera se pueden automatizar para que se encargue de las tareas asignadas, lo que hace que valga la pena el saber cómo sacar mejor provecho de la forma en la que la utilizamos.

De acuerdo con la empresa IBM¹⁸ que se dedica al campo de la tecnología, estos modelos de IAGen son la consecuencia de una inspiración en las redes neuronales que tiene el ser humano, lo que representa que busca replicar la forma en la que se realiza el proceso de pensamiento para dar mejores respuestas, considerando que el modelo es una forma de funcionamiento articulada que garantiza la obtención de una respuesta y en la mayoría de las ocasiones positiva a lo que hemos solicitado.

¹⁷ UNESCO, *Recomendación sobre la Ética de la Inteligencia Artificial* (París: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2021), <https://www.unesco.org/es/legal-affairs/recommendation-ethics-artificial-intelligence>.

¹⁸ BM Data and AI Team, “AI vs. machine learning vs. deep learning vs. neural networks: What’s the difference?” IBM Think, <https://www.ibm.com/think/topics/ai-vs-machine-learning-vs-deep-learning-vs-neural-networks>.

El primer modelo de Chatbot que se desarrolla en 1966 “Eliza”¹⁹, se encargaba de generar diálogos básicos, en definitiva algo muy sencillo comparado con plataformas que nos ofrecen Open AI, Google, Microsoft, etcétera. Es hasta el 2014, varios años después de su proceso de invención que podemos entender la creación de un nuevo modelo, mismo que es capaz de entender las cosas que le enviamos pero que también se encarga aprender de lo que le vamos pidiendo, lo que mejora el panorama de uso en el desarrollo del modelo, esto representa que estos primeros modelos avanzados eran capaces de seleccionar información y discriminar la misma que no fuera relevante para el desarrollo de nuestra petición.

Un par de años adelante, prácticamente en el año 2020 comenzamos a utilizar las nuevas funciones de la IAGen, entre las que se encuentran mejoras en la forma que se encarga de procesar los datos la herramienta, un razonamiento que se considera superficial en la forma de estudio de la información, lo que significó que la herramienta era más eficaz en las tareas asignadas.

Actualmente vemos arquitecturas que están perfeccionadas, incluso este sector ha trabajado por ir especializando a los modelos de lenguaje de la IAGen para que puedan ser mejores en el desarrollo de las actividades, hay un acceso simplificado a estas plataformas, respuestas inmediatas a cualquier tema, diversificación de tareas en una misma plataforma que se realizan el mismo tiempo y que se ha ido en incrementó de forma inmediata.

Generalmente hablamos que la humanidad ha tenido grandes momentos de cambios con el uso de las tecnologías, considerando por ejemplo una primera etapa en el desarrollo de las telecomunicaciones, una segunda etapa en la creación del internet y una tercera etapa en la consolidación de la IAGen, por lo que debemos estar consciente de los cambios que se avecinan en el desarrollo de nuestra vida cotidiana, puesto que dichas herramientas han impactado en la forma en la que la sociedad se ha desarrollado.

Al ser un tema emergente, representa algo que en su forma profunda muchas de las personas que utilizan la IAGen desconocen los beneficios, pero también los riesgos que representa el uso indiscriminado de la herramienta. Es necesario que se realicen estudios que permitan analizar el uso y apropiación de esta herramienta por estudiantes del bachillerato de Querétaro para la construcción de aprendizajes y la construcción de identidades como agentes críticos.

Es importante mencionar la encuesta aplicada por parte de AP-NORC ²⁰ en Estados Unidos de Norteamérica, el 60% de los usuarios tienen menos de 29 años de edad, lo que nos hace afianzar la idea que a momentos tempranos el ser humano hace uso de las tecnologías y se las apropia en su vida cotidiana. Es importante mencionar, no se limita de forma exclusiva de forma exclusiva en una edad a la que podamos acotar, sino que es importante comprenderla en su contexto sociocultural y político.

De acuerdo con Torres Enríquez et al. (2025)²¹ el uso de la IAGen en los espacios del bachillerato es necesario rediseñar la forma en la que en el aula de clase se ha enseñado durante los últimos años, considerando las distintas formas de aprendizaje y hoy en día la incorporación de esta herramienta en el desarrollo de los estudiantes.

Por ejemplo, la Coordinación de Evaluación, Innovación y Desarrollo Educativos (CEIDE)²² de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) (2025) desarrolló a finales del año 2024 un estudio con el propósito de comprender “cómo perciben y enfrentan

¹⁹ Eleni Adamopoulou and Lefteris Moussiades, “Chatbots: History, technology, and applications,” *Machine Learning with Applications* 2 (2020): 100006, <https://doi.org/10.1016/j.mlwa.2020.100006>

²⁰ AP-NORC Center for Public Affairs Research, *Young Adults Are Leading the Way in AI Adoption* (July 2025), <https://apnorc.org/projects/young-adults-leading-the-way-in-ai-adoption/>. AP-NORC

²¹ Torres Enríquez, A. G., Barragán Barragán, M. J., Pineda Pineda, J. A., y G. M. Astudillo Camacho (2025). “Relación entre el uso de inteligencia artificial generativa y el desarrollo de competencias de escritura académica en Lengua y Literatura en estudiantes de Bachillerato.” *DISCE. Revista Científica Educativa y Social* 2, no. 2 (2025): 339–55.

²² CEIDE-UNAM (2025). La Inteligencia Artificial Generativa (IAGen) en el profesorado y estudiantado de la UNAM. Retos y Prospectiva.

los miembros de la comunidad universitaria los desafíos de la incorporación de la IAGen en sus prácticas educativas” (p. 9). Lo que les permitió también identificar el nivel de conocimientos que la comunidad tiene en relación con las distintas herramientas, los usos principales que se le dan en el ámbito educativo, de cómo se está incorporando tanto en las prácticas de enseñanza y de aprendizaje en esa Universidad.

Entre sus resultados del estudio se menciona que “la mayoría de la comunidad universitaria reconoce y ha usado la IAGen, [pero] ésta aún no se incorpora del todo en las prácticas académicas, generando usos que en muchos de los casos inducen a resultados imprecisos” (CEIDE-UNAM, 2025, p.9). Por otro lado, también se menciona que son los estudiantes quienes muestran cercanía y uso de la IAGen.

La noción de IA que se propone en este estudio, entendida como un campo interdisciplinario de las ciencias computacionales que diseña sistemas para imitar las funciones cognitivas humanas como pueden ser el aprendizaje, el razonamiento o la percepción aporta a la investigación.

Asimismo, la IAGen cuya característica principal es generar información “a través de diferentes modos de representación que emulan la comunicación humana (CEIDE-UNAM, 2025, p. 13). El primer modelo generativo fue ChatGPT que se creó en 2022, posteriormente las empresas transnacionales (Google, Amazon, Microsoft, Facebook y Apple) crearon Gemini, Llama, Mistral AI, DeepSeek, Elicit, Litmaps, Research Rabbit, etcétera. Cabe mencionar que estos tres últimos modelos se enfocan en tareas de investigación.

Estos modelos operan a partir de los grandes volúmenes de datos que todos los usuarios proporcionamos cuando tenemos acceso a las diferentes tecnologías. Consideramos que su noción de IAGen es de gran aporte para nuestra investigación porque la entienden como el “conjunto de tecnologías de aprendizaje automático (...) se refiere al proceso en que una máquina mejora su rendimiento en tareas específicas a medida que se expone a más datos y recibe retroalimentación o entrenamiento. [Principalmente de] aprendizaje profundo (...) que emplean redes neuronales de múltiples capas para generar contenido (texto, imágenes, video, código, etc.” (CEIDE-UNAM, 2025, p. 13)

Categoría conceptual: Uso y apropiación de la IAGen en procesos de aprendizaje desde la periferia

Esta categoría pretende apoyar en la comprensión y análisis de cómo los estudiantes de bachillerato en sus contextos cotidianos hacen uso y se apropian de la IAGen para construir o no aprendizajes durante su proceso de formación. Los aprendices construyen caminos impredecibles frente “a las demandas y expectativas sociales estratégicamente trazadas por las instituciones, construyen tácticas para cumplir con sus propósitos, inventando nuevas vías para hacerlo. Sus soluciones no necesariamente siguen con lo esperado” (Guerrero 2019, 2).

Cobra importancia la contextualización, para no generalizar y pretender homogeneizar los procesos de aprendizaje (Kalman y Valdivia, 2019). Así como analizar qué *estrategias y tácticas* de aprendizaje se construyen (De Certeau, 1986). De acuerdo al autor la “estrategia postula un lugar susceptible de circunscribirse como un lugar propio y luego servir de base a un manejo de sus relaciones con una exterioridad distinta” (p. XLII), mientras que la “táctica no tiene más lugar que el del otro” (p. L).

Al respecto Rendón (2019), abunda que la estrategia aporta a las formas de actuar, de conocer y de desplazarse en el espacio social. En cambio, la táctica tiene que ver con los procedimientos realizados “desde abajo, como un conocimiento de base que las personas emplean para apropiarse de recursos culturales” (p. 17). Por lo que consideramos que ambas están imbricadas y permite comprender que no *hay prácticas sin uso* (Certeau, 1996). “Como formas básicas de la vida humana para aprehender la realidad (...) de la agencia humana (Rendón, 2019, p. 17).

Consideramos este posicionamiento que nos aporta en el análisis de las decisiones que construyen las y los jóvenes ante las exigencias escolares durante su formación en el bachillerato y poner en juego conocimientos y saberes.

Es importante enfatizar, en nuestro caso, nos interesa enfatizar en los contextos escolares, aunque reconocemos que los aprendizajes también se desarrollan en contextos no escolares. Lo que nos aportaría dar para la construcción de nuestro objeto de estudio y la construcción del referente empírico para dar respuesta a las preguntas ¿Qué es lo que las y los jóvenes hacen frente a la exigencia escolar? ¿Hacen uso o no de la IAGen? ¿Cuáles son las acciones inesperadas que surgen en el uso y apropiación de la IAGen para realizar sus tareas escolares? ¿Qué estrategias y tácticas desarrollan en los procesos de uso apropiación de esta herramienta tecnológica? ¿Cuáles son las condiciones para el acceso o no a esta herramienta tecnológica? En la zona urbana de Querétaro ¿las y los jóvenes, son usuarios de la IAGen? ¿La usan en igualdad de circunstancias, en términos de infraestructura, conectividad, disponibilidad y circulación de conocimientos y saberes?

Asimismo, para nuestro propósito que es explorar las estrategias y tácticas que los estudiantes construyen en su vida escolar en el uso y apropiación de la IAGen y cómo puede tener una incidencia social o no en la construcción de su proyecto académico en la continuidad de sus estudios de bachillerato.

Considerando las ideas de Torres Enríquez et al. (2025)²³ debemos cuestionarnos ¿los estudiantes realmente generan nuevas competencias con la forma en la que se apropian de la IAGen?, pues de acuerdo con los resultados del estudio del mismo autor para el área de literatura la incorporación de herramientas como ChatGPT ha generado resultados positivos en el desarrollo de competencias de las personas del bachillerato de general unificado.

Como hemos mencionado de manera previa reconocemos que durante los procesos de aprendizaje y más hablando del mundo digital, es indispensable entender que la escuela no es el único espacio donde la comunidad estudiantil es capaz de construir sus conocimientos, sino que es un lugar que juega un papel importante en el desarrollo personal y social. De acuerdo con Kalman (2019)²⁴ el estudio de fenómenos como es el uso y apropiación de las tecnologías se debe realizar desde la *periferia* lo que hace referencia en el caso de la IAGen que es necesario analizar desde los espacios cotidianos del estudiante con la finalidad de ver las formas de uso y apropiación.

Es importante hacer referencia al estudio algunos elementos que nos ayuden a comprender la apropiación de la IAGen, de acuerdo con Kim Lee (2023)²⁵ que realizó un estudio en Corea del Sur con estudiantes de 12 a 15 años. Uno de sus resultados refiere que hay una influencia significativa en los factores de género, experiencia previa, cultura digital, normas institucionales acerca de la forma en la que logran apropiarse de la IAGen, por lo que representa que la forma de apropiación no será homogénea, sino que es multifactorial el uso y apropiación de la misma.

Aquí cobra relevancia la importancia de la construcción de aprendizajes desde una perspectiva crítica, que enfatiza en un aprendizaje emancipatorio, que promueve nuevas direcciones, el control de sus vidas, su sociedad y su mundo desde la conversación y el diálogo con sus docentes que les posibilita revisar sus argumentos, poner en duda sus

²³ Torres Enríquez, A. G., Barragán Barragán, M. J., Pineda Pineda, J. A., y G. M. Astudillo Camacho (2025). "Relación entre el uso de inteligencia artificial generativa y el desarrollo de competencias de escritura académica en Lengua y Literatura en estudiantes de Bachillerato." *DISCE. Revista Científica Educativa y Social* 2, no. 2 (2025): 339–55.

²⁴ Kalman Landman, Judith Rachael, y Claudia Patricia Valdivia Sánchez. 2019. "La apropiación de tecnologías digitales en la práctica cotidiana: tácticas de aprendizaje en contextos de precariedad." Documento para el programa del XIV Congreso Internacional de Educación – CIEG/2019, Acapulco, Guerrero.

²⁵ Seong-Won Kim y Youngjun Lee, "Investigation into the Influence of Socio-Cultural Factors on Attitudes toward Artificial Intelligence," *Education and Information Technologies* 29 (2024): 9907–9935, <https://doi.org/10.1007/s10639-023-12172-y>

afirmaciones o confirmar junto con ellos y con evidencias sus argumentos (Glazmán, 2020)²⁶.

De acuerdo con la CEIDE de la UNAM (2025)²⁷ en un estudio de las percepciones de los estudiantes de bachillerato respecto a la IAGen, se aportan elementos que debemos resaltar en el uso y apropiación de la herramienta considerando que la forma de apropiarse no depende de forma exclusiva de la disponibilidad de la herramienta sino que representa diversos factores que se deben considerar para integrarla, es decir que cada grupo de estudiantes o docentes resignifica la herramienta desde su realidad.

Además, que la comunidad que se sitúa en el bachillerato, son las personas que realizan un mayor grado de experimentación con este tipo de IAGen. La forma de apropiación de los jóvenes es por medio de la adaptación a su ritmo, capacidades, formas de aprendizaje y demandas de contenido. Esta apropiación se realiza en su mayoría sin ayuda del personal docente que facilite las formas de interacción con la herramienta, dejando de lado cualquier criterio de análisis ético, precaución con sesgos algorítmicos, entre otros (CEIDE-UNAM, 2025).

Los investigadores de este estudio finalmente, proponen dar a conocer herramientas de IAGen que se encuentren enfocadas a la investigación. Se reconoce que, si bien hay un uso importante por parte de la juventud, desconocen plataformas especializadas que aporten elementos académicos complejos que posibiliten realizar la revisión sistemática, analítica, conceptual, etc. El uso de las herramientas tecnológicas, se enfocan principalmente para atender tareas cotidianas y que parece no representar un proceso complejo de análisis.

Conclusiones

Consideramos que la perspectiva sociocultural aporta para construir un posicionamiento teórico en relación con el uso y apropiación de la IAGen de jóvenes de bachillerato de la UAQ porque permite comprender cómo se aborda la vida social de las juventudes, entendidas como prácticas socioculturales, es decir que no podemos entender este proceso de forma aislada, sino que representa una forma de que coadyuva en el desarrollo no de una persona aislada, sino como parte de una comunidad social y educativa. Esta perspectiva, nos permite considerar cómo los artefactos y herramientas culturales, en donde se incluye a la IAGen, son tecnologías que posibilitan “la mediación simbólica y material entre los agentes humanos y su entorno” (CEIDE-UNAM, 2025, p. 20).

Como ya señalamos la perspectiva sociocultural es una posibilidad para comprender cómo la IAGen está presente en la vida social y en los procesos educativos principalmente en la enseñanza y el aprendizaje, sin soslayar los factores sociales, técnicos, políticos, económicos y culturales. Pero también es necesario mencionar que la perspectiva sociotécnica nos posibilita comprender cómo los sistemas, las dimensiones técnicas se articulan en contextos específicos de uso y apropiación, así como en entornos educativos que se desarrollan en las diferentes instituciones educativas (Sabherwal y Grover, 2024 en CEIDE-UNAM, 2025). Por lo que es necesario profundizar al respecto.

¿Qué es lo que hacen los jóvenes de la Escuela de Bachilleres de la UAQ en el uso y apropiación de la IAGen para el desarrollo de sus tareas escolares? Interesa principalmente analizar qué aprendizajes construyen los jóvenes en contextos específicos. El presente artículo de reflexión teórica permitió construir un posicionamiento teórico desde una perspectiva sociocultural, crítico y contextualizada.

Resaltando que el estudio de esta perspectiva beneficia el posterior uso de la presente información con la finalidad de abonar en el desarrollo de la investigación en proceso, consolidando de forma posterior una posible intervención que oriente en la forma de uso y apropiación de las juventudes de bachillerato.

²⁶ Glazmán, Raquel (2020). *Capacidad crítica del estudiante universitario. La importancia de la formación académica*. Bonilla Artigas Editores.

²⁷ CEIDE. *La Inteligencia Artificial Generativa (IAGEN) en el profesorado y estudiantado de la UNAM: Retos y agenda pendiente*. Ciudad de México: CEIDE-Secretaría General, UNAM, 2025.

El acto de hacer uso y apropiación de la IAGen ¿construye y define a quien lo hace? (Atorresi y Eisner, 2021). En otras palabras, ¿contribuye a la identidad de los jóvenes de bachillerato?, esto es un punto de análisis de la investigación en proceso. De todo lo anterior es importante comprender que todo proceso de apropiación constituye un estudio de manera obligatorio integral, es decir que el presente fenómeno de la IAGen se encuentra en la vida de las juventudes y que es indispensable reconocer los contextos escolares, sus experiencias y teniendo claro que esta herramienta, puede ser o no un apoyo para la construcción de sus aprendizajes.

Nos interesa mencionar que todo proceso de uso y apropiación de la IAGen es distinto, por lo que de acuerdo con las investigaciones no existe una sola forma de manera homogénea, sino que es un resultado de las condiciones socioculturales de los estudiantes, como pueden ser las experiencias previas, las condiciones de acceso, las brechas digitales, la alfabetización académica, entre otras.

Por ello se reconoce que hay distintas formas de uso y apropiación dentro del ámbito sociocultural, dónde el estudio de los fenómenos emergentes de las tecnologías por las juventudes, pueden o no generar distintas maneras de construir aprendizajes, de relacionarse, considerando que debe mantenerse el espíritu crítico en formación de esta población.

Finalmente, nos interesa señalar que cuando hablamos de jóvenes no queremos quedarnos limitados con una visión que los estigmatiza y los considera como operadores de violencias en nuestro país, sino pensarlos como sujetos heterogéneos, complejos y constructores de proyectos diversos (Reguillo, 2023)²⁸. Consideramos que el papel de las instituciones educativas y de los docentes es de suma importancia para construir propuesta de formación que también incida en la formación de ciudadanía.

Al respecto, la investigadora nos aporta herramientas conceptuales para pensar en una *ciudadanía policéntrica* que pulverice esas nociones esencialistas que consideran que los jóvenes no tienen la capacidad de construir proyectos de vida, sino analizar su capacidad de agencia entendida como capacidad para movilizar los recursos materiales y simbólicos para transformar su realidad, como ciudadanos activos y críticos del siglo XXI.

Fuentes consultadas

- Adamopoulou, Ileni, and Leteris Moussiades. "Chatbots: History, technology, and applications." *Machine Learning with Applications* 2 (2020): 100006. <https://doi.org/10.1016/j.mlwa.2020.100006>.
- Atorresi, Ana, y Laura Eisner. "Escritura e identidad: perspectivas socioculturales." Enunciación, Dossier Escritura e Identidad, Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Colombia, 2021, 14–35. <https://doi.org/10.14483/22486798.17128>
- AP-NORC Center for Public Affairs Research. Young Adults Are Leading the Way in AI Adoption. July 2025. <https://apnorc.org/projects/young-adults-leading-the-way-in-ai-adoption/>
- BM Data and AI Team. "AI vs. machine learning vs. deep learning vs. neural networks: What's the difference?" *IBM Think*. <https://www.ibm.com/think/topics/ai-vs-machine-learning-vs-deep-learning-vs-neural-networks>
- Bourdieu, Pierre. Sociología y cultura. México: Editorial Grijalbo/CONACULTA, 1990.
- Buenfil Burgos, Rosa Nidia. Ernesto Laclau y la investigación educativa en Latinoamérica. Implicaciones y apropiaciones del Análisis Político del Discurso. Buenos Aires: CLACSO-PAPDI, 2019.
- Castañeda Alonso, Apolo. "Apropiación de la tableta electrónica: entre el aula y un contexto extraescolar." En Memoria electrónica del XV Congreso Nacional de Investigación

²⁸ Reguillo, Rossana (2023). Ciudadanías juveniles en América Latina. Última Década, No. 19, CIDPA Viña del Mar, pp. 11-30. https://www.researchgate.net/publication/28212112_Ciudadanias_Juveniles_en_America_Latina

- Educativa, COMIE 2019. Universidad Veracruzana. <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v15/>
- Certeau, Michel De Certeau, Michel. *La invención de lo cotidiano 1. Artes de hacer*. México: Universidad Iberoamericana, 1996.
<https://perio.unlp.edu.ar/catedras/tpm/wp-content/uploads/sites/65/2023/04/De-Certeau-La-invencion-de-lo-cotidiano.pdf>
- CEIDE-UNAM. *La Inteligencia Artificial Generativa (IAGen) en el profesorado y estudiantado de la UNAM. Retos y Prospectiva*. 2025.
https://www.ceide.unam.mx/wp-content/uploads/2025/08/IAGen_UNAM_2025.pdf
- Cruz, Martha Cecilia. “Apropiación tecnológica: una visión desde los modelos y las teorías.” *Signo y Pensamiento* 30, no. 58 (2011): 180–193.
<https://www.redalyc.org/pdf/3333/333339872008.pdf>
- Eleni Adamopoulou and Lefteris Moussiades, “Chatbots: History, technology, and applications,” *Machine Learning with Applications* 2 (2020): 100006,
<https://doi.org/10.1016/j.mlwa.2020.100006>
- Glazmán, Raquel. *Capacidad crítica del estudiante universitario. La importancia de la formación académica*. Bonilla Artigas Editores. 2020.
- Guerrero Salinas, María Elsa. “Trayectorias impredecibles: la apropiación de prácticas digitales, conocimientos matemáticos y la lengua escrita en contextos cotidianos.” En *Memoria electrónica del XV Congreso Nacional de Investigación Educativa, COMIE 2019*. Universidad Veracruzana. <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v15/>
- Kalman Landman, Judith Rachael, y Claudia Patricia Valdivia Sánchez. “La apropiación de tecnologías digitales en la práctica cotidiana: tácticas de aprendizaje en contextos de precariedad.” En *Memoria electrónica del XV Congreso Nacional de Investigación Educativa, COMIE 2019*. Universidad Veracruzana. <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v15/>
- Rendón Cazales, Víctor Jesús. “Los jóvenes y el acceso a recursos digitales: tácticas desde la periferia.” En *Memoria electrónica del XV Congreso Nacional de Investigación Educativa, COMIE 2019*. Universidad Veracruzana. <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v15/>
- Kim, Seong-Won, y Youngjun Lee. 2024. “Investigation into the Influence of Socio-Cultural Factors on Attitudes toward Artificial Intelligence.” *Education and Information Technologies* 29: 9907–9935. <https://doi.org/10.1007/s10639-023-12172-y>
- Piaget, Jean, y Bärbel Inhelder. *De la lógica del niño a la lógica del adolescente: ensayo sobre la construcción de las estructuras operatorias formales*. Barcelona: Paidós Ibérica, 1985.
- Reguillo, Rossana. “Pensar los jóvenes: Un debate necesario.” En *Emergencia de culturas juveniles: Estrategias del desencanto*, 19–47. Bogotá: Grupo Editorial Norma, 2000.
- Reguillo, Rossana. *Emergencia de culturas juveniles. Estrategias del desencanto*. Editorial Norma. 2007.
- Saur, Daniel. “¿Aplicar la teoría? Reflexiones en torno a la noción de aplicación en el análisis de discurso.” En *Memorias del II Encuentro Internacional Giros teóricos. Diálogos y Debates*. México: FFyL-UNAM, 2008.
- Torres Enríquez, A. G., Barragán Barragán, M. J., Pineda Pineda, J. A., y G. M. Astudillo Camacho. “Relación entre el uso de inteligencia artificial generativa y el desarrollo de competencias de escritura académica en Lengua y Literatura en estudiantes de Bachillerato.” *DISCE. Revista Científica Educativa y Social* 2, no. 2 (2025): 339–55.
- UNESCO (2025). “Juventud | UNESCO.” Sin fecha. Acceso 19 de noviembre de 2025. <https://www.unesco.org/es/youth?utm>
- UNESCO. *Recomendación sobre la Ética de la Inteligencia Artificial*. París: UNESCO, 2021.
<https://www.unesco.org/es/legal-affairs/recommendation-ethics-artificial-intelligence>.
- Vygotsky, L. S. *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1978.