ISSN 2683-3077 Año. 6 Vol. 2 Febrero - Julio 2026

REVISTA ECÚMENE DE CIENCIAS SOCIALES

INCLUYE DOSSIER

"Investigación Educativa y Procesos de Formación Docente: los desafíos del nuevo siglo ante la IA y las pedagogías emergentes"

Parte 1

COORDINADO POR:
Mtra. Martha Nicteha Frías Lara (ENSQ)
Mtro. Jesús Alejandro Báez Rodríguez (ENSQ)

REVISTA ECÚMENE DE CIENCIAS SOCIALES 12

REVISTA ECÚMENE DE CIENCIAS SOCIALES

Directores

Mtro. Ezequiel Fabricio Barolin - Instituto Mora, Universidad Anáhuac, México
Mtra. Orfilia Damiano Obando - Universidad Iberoamericana, México
Dr. Luis Alonso Hagelsieb Dórame - Universidad de Sonora, México

Comité Científico

Dr. Adriana Tervén - *Escuela Nacional de Antropología e Historia – Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social - Universidad Autónoma de Querétaro* - México
Dra. Alejandra Navarro Smith -*Instituto de Estudios Superiores de Occidente* - México
Dr. Alejandro Rabinovich -*Universidad Nacional de La Pampa* - Argentina
Dr. Antonio Arvizu - *Universidad Autónoma de Querétaro* - México
Dr. Armando Preciado -*Universidad de Guanajuato* - México
Dra. Cristina Viano - *Universidad Nacional de Rosario* - Argentina
Dra. Fausta Gantús -*Instituto Mora* - México
Dr. Félix Martínez - *Universidad del Tolima* - Colombia
Dr. José Elías Palti - *Universidad Nacional de Quilmes* - Argentina
Dra. Marcela Ternavasio - *Universidad Nacional de Rosario* - Argentina
Dra. María Elisa Servín - *Dirección de Estudios Históricos del Instituto Nacional de Antropología e Historia* -México
Dr. José Manuel Buenrostro Alba - *Universidad de Quintana Roo* -México

Colaboradores Editoriales

Mtro. Alan Suah Islas Ruiz /*Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco* -México
Arq. Christian Pulido / *Universidad Autónoma de Querétaro* – México
Dra. Cecilia Maldonado Lorenzo/ *TESI-Tecnológico Nacional de México* – México
Lic. Claudia Jazmín Cruz Ramírez / *SEP* – México
Mtro. Darío Machuca /*Universidad Nacional de Formosa* – Argentina
Mtra. Diana Baltazar Mozqueda / *Universidad Autónoma de Zacatecas* -México
Mtro. Douglas Véliz Vergara / Universidad de Atacama – Chile
Dr. Federico Hans Hagelsieb / *Universidad de Sonora* - México
Mtro. Jesús Alejandro Báez Rodríguez / *Escuela Normal Superior de Querétaro* - México
Dr. Juan Antonio Acacio / *Universidad Nacional de La Plata/ CONICET* - Argentina
Dra. Laura Victoria Rodríguez Zaragoza / *Universidad de Guadalajara* – México.
Mtro. Lázaro Gerardo Valdivia Herrero / *Universidad de las Artes de Cuba (ISA)* -Cuba
Dra. Lidia González Malagón /*Universidad Nacional Autónoma de México* – México
Prof. Natalia Paola Montoya / *Universidad Nacional de Jujuy* - Argentina
Mtro. Cristopher Sotelo Rodríguez / *Instituto Mora* – México
Mtra. Katia Merari Mota Arceo / *Instituto Mora* – México
Dra. Ilse Mayté Murillo Tenorio / *Universidad Autónoma de Querétaro* -México

Diseño de portada

Mtra. Orfilia Damiano

REVISTA ECÚMENE DE CIENCIAS SOCIALES, Año 6, Volumen 2, Número 12, febrero-julio 2026. Es una publicación semestral, digital, autónoma y autogestiva, editada la Escuela Normal Superior de Querétaro (ENSQ), México, y el Grupo de Estudios en Integración y Cooperación en América Latina (GEICRAL) de la Universidad Nacional de Rosario (UNR), Argentina. Av. Pie de la Cuesta #1203, Colonia Ricardo Flores Magón, Santiago de Querétaro, Qro., C.P. 76148, Teléfono +52 442 547 9177. Página electrónica: https://revistas.ensq.edu.mx/index.php/ecumene. Dirección electrónica: ecumene@ensq.edu.mx, revistaecumenecs@gmail.com Editor responsable: Mtro. Ezequiel Fabricio Barolín. Reservas de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2023-072617305300-102, ISSN 2683-3077, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsables de la última actualización de este número: ISC. Efrén Rodríguez Reséndiz, Tel. +52 442 214 4941, Correo electrónico: erodriguezr@ensq.edu.mx. Fecha de última modificación: 30 de marzo de 2026. El contenido de los artículos publicados es responsabilidad de cada autor y no representa el punto de vista de REVISTA ECÚMENE DE CIENCIAS SOCIALES. Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0). Se permite compartir y adaptar el material siempre que se reconozca adecuadamente la autoría y la publicación original, se incluya un enlace a la licencia, se indique si se realizaron modificaciones, no se utilice con fines comerciales y las adaptaciones se distribuyan bajo la misma licencia o una licencia compatible. Consultar los términos de la licencia CC BY-NC-SA 4.0 https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

Los artículos y toda la información suministrada en ellos son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no reflejan necesariamente la opinión de los miembros de la revista.

SUMARIO

EDITORIAL pp. 8

ARTÍCULOS POR CONVOCATORIA ORDINARIA

DE LA TEORÍA DE LA HISTORIOGRAFÍA CONCEPTUAL A LA NARRATIVIDAD HISTORIOGRÁFICA: LA CONCEPTUALIZACIÓN DE *PÁNICO* EN *ROBACHICOS. HISTORIA DEL SECUESTRO INFANTIL DE MÉXICO (1900-1960)* DE SUSANA SOSENSKI PP. 9-12
From the Theory of Conceptual Historiography to Historiographical Narrativity: The Conceptualization of 'Panic' in Susana Sosenski's* Robachicos. *Historia del secuestro infantil de México (1900–1960)

Por CRISTOPHER SOTELO RODRÍGUEZ

MARCOS ANALÍTICOS DEL CAMBIO HISTÓRICO EN EL REPUBLICANISMO PLEBEYO O DEMOCRÁTICO PP. 17-30
Analytical Frameworks of Historical Change in Plebeian or Democratic Republicanism

Por ANDRÉS RODRIGO LÓPEZ MARTÍNEZ & CAMILO MAURICIO BARRERA VALDEZ

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EN MÉXICO Y SU FUNCIÓN *GARANTE* DE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD PP. 31-41
Supreme Court of Justice of the Nation in Mexico and its role as guarantor of the rights of persons with disabilities

Por EDUARDO DANIEL VÁZQUEZ PÉREZ

DE LA OPACIDAD A LA TRAZABILIDAD: LA CONSOLIDACIÓN DEL BENEFICIARIO CONTROLADOR EN LA REFORMA ANTILAVADO DE 2025 PP. 42-58
"From Opacity to Traceability: The Consolidation of the Controlling Beneficial Owner in the 2025 Anti–Money Laundering Reform"

Por JIMENA ALCÁNTARA NAVARRETE

PENSAMIENTO CRÍTICO Y FILOSOFÍA DE LA CIENCIA: IMPLICACIONES Y DESAFÍOS EN LA FORMACIÓN EDUCATIVA EN EL CONTEXTO CONTEMPORÁNEO PP. 59-73
Critical thinking and philosophy of science: implications and challenges in educational training in the contemporary context

Por LUDWING EDER FAISAL PALOMO HATEM

PROPUESTA DE ENSEÑANZA DE LA HISTORIA NOVOHISPANA: ENTRE DESMITIFICACIÓN Y ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA EL NORMALISMO PP. 74-91
Proposal for teaching new spanish history: between demystification and didactic strategies for the teacher training

Por JESÚS DOMINGUEZ CARDIEL

ESTRATEGIAS EN JUEGO: ESTUDIO DE CASO SOBRE UN EMPRENDEDOR DE AJEDREZ EN EL DISTRITO DE CARABAYLLO, PERÚ 92-108
Strategies in play: a case study of a chess entrepreneur in the Carabayllo district, Peru

Por JOSÉ LUIS SANTIVAÑEZ SANCHEZ

EL RESPETO ENTRE LAS ASOCIACIONES DE MIGRANTES EN LA PLATA (ARGENTINA) PP. 109-126
The respect between migrant associations in La Plata (Argentina)

Por SOFIA SILVA

¿REPENSAR EL CONTROL SOCIAL HOY? NOTAS SOBRE *VISIONS OF SOCIAL CONTROL* DESDE AMÉRICA LATINA PP. 127-134
Rethinking social control today? Notes on Visions of social control from Latin America

Por ROBERTO D. PÉREZ GARCÍA

ENSAYOS

KANT *VERSUS* HEGEL: DOS INTERPRETACIONES SOBRE EL DEVENIR HISTÓRICO PP. 135-141
Kant versus Hegel: two interpretations of historical development

Por PRETT RENTERÍA TINOCO

ELSA CROSS, MISTICISMO Y POESÍA. ANÁLISIS DE LA LÍRICA CROSSIANA A LA LUZ DE LA TRADICIÓN DEL SIDDHA YOGA PP. 142-164
Elsa Cross, Mysticism and Poetry: An Analysis of Crossian Lyric Poetry in Light of the Siddha Yoga Tradition

Por AFHIT HERNÁNDEZ VILLALBA

ENTREVISTAS

Perspectiva de la enseñanza de la historia en la actualidad. Entrevista a Joan Pagés Blanch. (Parte 2) Pp.165-171

Por Jesús Alejandro Báez Rodríguez & Morel Luna Morales

RESEÑAS

LIPENHOLTZ, BETINA, Y CARINA LION. EXPERIMENTAR CON IA: NOTAS PARA EDUCADORES ALERTAS. (BUENOS AIRES: TILDE EDITORA, 2025)
***Educadores frente a los algoritmos: una lectura crítica de la inteligencia artificial generativa* PP. 172-175**

Por ENRIQUE ARREDONDO GONZÁLEZ

GANTÚS, FAUSTA, GABRIELA RODRÍGUEZ RIAL Y ALICIA SALMERÓN (COORDS). *EL MIEDO: LA MÁS POLÍTICA DE LAS PASIONES: ARGENTINA Y MÉXICO, SIGLOS XVIII-XX.* (INSTITUTO DE INVESTIGACIONES DR. JOSÉ MARÍA LUIS MORA/UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ZACATECAS, 2021)
***Los miedos políticos, los de ayer y los de hoy* PP. 176-178**

Por IBISAMY RODRÍGUEZ PAIROL

SECCIÓN DOSSIER

REFLEXIONES TEÓRICAS SOBRE EL USO Y APROPIACIÓN DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA PP. 179-191

Theoretical Reflections on the Use and Appropriation of Generative Artificial Intelligence

Por FERNANDO IGNACIO MAGAÑA HERNÁNDEZ & REINALDA SORIANO PEÑA

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE DE EGRESADOS DEL CAM ZACATECAS DESDE PERSPECTIVAS ESTUDIANTILES PP. 192-201
Evaluation of the teaching performance of cam zacatecas graduates from student perspectives

Por CLAUDIA MIREYA VÁZQUEZ & JUAN MANUEL NUÑO MARTÍNEZ & DIANA ARIAS MALDONADO

GUERRERO: ENTRE LA ENCRUCIJADA DE LAS DESIGUALDADES Y EL DESARROLLO SOCIAL PP. 202-214
Guerrero: At the Intersection of Inequality and Social Development

Por PORFIRIO LEYVA MUÑOZ

EDITORIAL

La consolidación de un proyecto editorial académico no sólo se mide por su permanencia, sino por su capacidad de convocar, articular y sostener una comunidad comprometida con la producción y difusión del conocimiento. En este número 12, volumen 2 de la ***Revista Ecúmene de Ciencias Sociales (RECS***), reafirmamos ese compromiso a través de la amplia participación y el esfuerzo colectivo de quienes hacen posible este espacio.

En esta edición recibimos más de 50 propuestas de artículos, lo que refleja el creciente interés de la comunidad académica por contribuir a este proyecto editorial. Agradecemos profundamente a las y los autores que confiaron en ***RECS*** como un medio para difundir sus investigaciones. Sabemos que detrás de cada envío hay un proceso riguroso de reflexión, análisis y construcción del conocimiento que valoramos ampliamente.

De igual manera, extendemos un reconocimiento especial a nuestro cuerpo de dictaminadores, cuya labor resulta fundamental para garantizar la calidad académica de la revista. El proceso de evaluación se realiza bajo la modalidad de arbitraje doble ciego, lo que asegura imparcialidad, rigor metodológico y solidez en los trabajos publicados. Su trabajo, muchas veces silencioso y siempre comprometido, constituye uno de los pilares fundamentales de este proyecto.

La riqueza y profundidad de las contribuciones para el dossier "Investigación Educativa y Procesos de Formación Docente: los desafíos del nuevo siglo ante la IA y las pedagogías emergentes" han motivado la decisión editorial de darle continuidad en el siguiente número, permitiendo así ampliar el debate y fortalecer el análisis colectivo en torno a los temas planteados.

Asimismo, reiteramos nuestro agradecimiento a las instituciones que respaldan este esfuerzo editorial. En particular, reconocemos el acompañamiento de la **Escuela Normal Superior de Querétaro (ENSQ)**, México, y del **Grupo de Estudios en Integración y Cooperación Regional en América Latina (GEICRAL)**, Argentina, cuyo apoyo ha sido fundamental para consolidar el carácter interinstitucional y latinoamericano de la revista.

En un contexto académico marcado por la necesidad de fortalecer espacios de acceso abierto, cada número representa no sólo una suma de artículos, sino un esfuerzo colectivo orientado a generar diálogo, reflexión crítica y aportaciones significativas en el campo de las ciencias sociales.

A todas y todos quienes participaron en este número —autores, evaluadores, equipo editorial e instituciones colaboradoras—, muchas gracias por hacer posible esta edición.

Seguiremos trabajando con responsabilidad y compromiso para que la ***Revista Ecúmene de Ciencias Sociales*** continúe siendo un espacio abierto, plural y de referencia para la comunidad académica

Ezequiel Fabricio Barolin

Orfilia Damiano Obando

Luis Alonso Hagelsieb Dórame

LIPENHOLTZ, BETINA, Y CARINA LION. EXPERIMENTAR CON IA: NOTAS PARA EDUCADORES ALERTAS. (BUENOS AIRES: TILDE EDITORA, 2025)

Educadores frente a los algoritmos: una lectura crítica de la inteligencia artificial generativa

ENRIQUE ARREDONDO GONZÁLEZ[1]

DOI 10.5281/zenodo.19170978

FECHA DE RECEPCIÓN: 28 DE NOVIEMBRE DE 2025
FECHA DE ACEPTACIÓN: 10 DE ENERO DE 2026

La inteligencia artificial generativa (IAG) está disponible a través de cualquier dispositivo con conexión a internet. Los internautas la emplean para recopilar, organizar y presentar datos en formato escrito o audiovisual, tomar decisiones o simplemente conversar. No obstante, es el epicentro de múltiples debates en el ámbito educativo. Entre ellos destacan la protección a los derechos de autor, la eficacia y rapidez en la producción de textos académicos o trabajos escolares, el posible déficit cognitivo derivado del abuso de esta herramienta y las tendencias del sistema. Así, el estudio sistemático y las reflexiones en torno a su empleo en la educación están en una fase inicial.

En este contexto de debates sobre la IAG en la educación, un ejemplo es el trabajo de Betina Lippenholtz y Carina Lion, *Experimentar con IA: notas para educadores alertas*[2], cuyo propósito es estimular la alfabetización digital de las personas usuarias para comprender el funcionamiento de la IAG e incentivar las primeras prácticas. Asimismo, pretenden abonar a la reflexión sobre la pertinencia de su integración en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Aunque la obra introduce de forma clara y concreta los conceptos principales de la inteligencia artificial y sus implicaciones educativas, sería pertinente complementarla con una reflexión más amplia en torno a la praxis ética y el desarrollo de la curaduría como habilidades necesarias en la sociedad del conocimiento.

El libro se constituye de tres secciones generales. En la primera de ellas se expone una plausible definición de la IAG. Además, se consignan las creencias que determinan la aceptación o el rechazo por parte de los docentes y los patrones de parcialidad que enmarcan la reproducción de saberes y conocimientos. En el segundo apartado se describen algunas de las aplicaciones en el ámbito educativo. Por último, en el tercer bloque se presentan ejercicios que orientan a las y los docentes en el entrenamiento y funcionamiento de los algoritmos.

En relación con el contenido del primer apartado del libro, Lippenholtz y Lion ofrecen una definición instrumental que es congruente con su objetivo. Afirman que la IAG es un algoritmo que procesa grandes volúmenes de datos para producir salidas textuales, visuales o audiovisuales. En consecuencia, tanto los desarrolladores como las personas usuarias deben entrenar a los algoritmos. Esta acción depende de la carga, el almacenamiento y la recuperación de datos que se alojarán en la *Big Data*. La generación de contenido es posible a través de la interacción con un *chatbot* mediante una instrucción (*prompt*). De este modo, la calidad del *output* dependerá del número de datos que se introduzcan, de la especificidad de la solicitud y de la frecuencia del entrenamiento.

---

[1] Licenciado en Pedagogía, Universidad Tecnológica de México; México. Estudiante de la Licenciatura en Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México, México. Profesor de asignatura en el bachillerato en línea de la UNITEC, México; Asesor educativo voluntario en el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos, México. Correo electrónico: enriquearre_21@hotmail.com ORCID: https://orcid.org/0009-0009-1156-0349

[2] Betina Lippenholtz y Carina Lion, *Experimentar con IA: notas para educadores alertas* (Buenos Aires: Tilde Editora, 2025).

Esta obra está bajo licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

A partir de la definición anterior, el uso del *chatbot* es caracterizado como de fácil empleo e inofensivo. Sin embargo, Lippenholtz y Lion afirman que una parte del magisterio muestra reservas para su implementación en la educación. Esta resistencia se relaciona con creencias de superioridad intelectual, con el valor atribuido al desarrollo emocional y con el temor a una eventual sustitución sobre los seres humanos. Desde esta perspectiva, las autoras afirman que, por el momento, los profesores y los estudiantes sólo tienen acceso a la denominada inteligencia artificial blanda. Si bien los desarrolladores han logrado que el algoritmo simule algunos procesos psicológicos del cerebro humano, todavía no es posible que aprenda como una persona. Lo anterior se explica porque carece de capacidades cognitivas, experiencias, sentido común, contexto, autonomía, autorregulación y emociones, factores que son indispensables para la construcción del aprendizaje. En resumen, la IAG solo es una herramienta que permite el tratamiento automatizado de la información en fracciones de segundo, pero no representa una superioridad para el desarrollo del pensamiento humano.

Además de estas consideraciones respecto a las capacidades de los algoritmos, otro factor que acentúa la resistencia al empleo de esta tecnología es el temor a un reemplazo en distintas áreas de los procesos de producción. Este miedo proviene, por una parte, de la ciencia ficción —películas, series o novelas distópicas— y, por otra, de las notas sensacionalistas que circulan en los medios de información masiva. Aun así, las autoras pretenden desmontar esta creencia al señalar que la IAG debe considerarse un complemento para la fuerza de trabajo. En el quehacer docente, el miedo al reemplazo se sostiene en la capacidad de reproducir contenido, generar material didáctico, crear rúbricas de evaluación, ofrecer retroalimentación a los estudiantes, así como la posibilidad de fungir como un tutor personalizado. No obstante, el sistema algorítmico requiere de la intervención de las y los docentes. El aprendizaje se construye mediante la socialización, demanda de la verificación de la validez y verosimilitud de los materiales generados y es necesario contextualizar el *input* a partir del conocimiento de las necesidades del estudiantado. Por ello, un algoritmo, más allá de ser un eventual sustituto de las y los docentes, debe ser entendido como una herramienta que favorece a los procesos de enseñanza-aprendizaje.

La IAG produce contenido conforme a las instrucciones de quien consulta, constituyéndose en un instrumento mediador cultural potente. A partir de ello, Lippenholtz y Lion advierten sobre la necesidad de comprender qué son las «burbujas de filtro» y los «sesgos de información». Respecto de la primera categoría, las autoras señalan que los internautas desarrollan su propio "domo", mediante el consumo de contenido en internet. Al interactuar en una red social, buscador o página web, cargan datos sobre sus intereses, los cuales, posteriormente, son recuperados de la *Big Data* por los algoritmos. De este modo, se les ofrece de manera recurrente el contenido caracterizado con sus preferencias. Lo anterior genera una frontera informativa y produce una perspectiva unidireccional, ya que las personas usuarias quedan al margen de otras producciones discursivas.

De manera complementaria al fenómeno de las burbujas de filtro, se encuentra la categoría de sesgos de información. Estos se generan a partir del entrenamiento de los algoritmos. Es decir, los programadores e internautas configuran las posibles respuestas que el *chatbot* arrojará al cargar datos de diversa índole. Existen más de cien tipos de sesgos. Ahora bien, en la lectura se recuperan aquellos de mayor importancia para la educación, a saber, de reporte, automatización, selección, correspondencia e implícito. No obstante, las autoras dejan de lado a los sesgos de género y de raza que también caracterizan el *output*. Estos forman parte del marco de reproducción de saberes y conocimientos, el cual corresponden a las necesidades, intereses y posturas de los principales desarrolladores, quienes pertenecen al norte global, estratos sociales altos y con una perspectiva heteropatriarcal. Lo anterior también limita el acceso a los saberes, conocimientos y lenguaje de otras culturas y grupos excluidos en la periferia global.

Ahora bien, las categorías anteriores se enmarcan en la usabilidad de la IAG, pero se relega el análisis de la funcionalidad. En consecuencia, es necesario evaluar cómo los algoritmos se integran en la reproducción de saberes y conocimientos, recursos didácticos, tutorías personalizadas o grupales, entre otros escenarios. Solo así, el público usuario será

Esta obra está bajo licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

consciente de los alcances y límites de esta herramienta, con la finalidad de hacer un uso crítico y ético de acuerdo con las necesidades de cada contexto educativo. De este modo, la literacidad digital no debe reducirse solo a la destreza técnica, sino incluir una conciencia ética y contextual que oriente el empleo responsable del modelo generativo.

Considerando este panorama, es necesario abordar las prácticas de selección y de gestión de la información. En esa línea, el libro pretende reducir la brecha digital en el quehacer docente. Aun así, se omite la importancia que tiene para la sociedad del conocimiento el hecho de que los internautas asuman el rol de curadores. En esta sociedad, las personas usuarias deben gestionar los datos y producir materiales válidos, confiables y verosímiles que contribuyan a los procesos de enseñanza-aprendizaje. Teniendo en cuenta lo anterior, Myrna Hernández Gutiérrez[3] sostiene que la curaduría es una habilidad indispensable para los y las docentes del siglo XXI. Esta consiste en buscar, analizar y evaluar materiales disponibles en la red, con el propósito de comunicar, colaborar, publicar y producir contenidos pertinentes para las comunidades virtuales de aprendizaje.

Para ello, para gestionar información apropiadamente, Hernández Gutiérrez retoma la propuesta de Guallar y Leiva-Aguilera,[4] denominado modelo de las 4S[5], el cual consiste en la búsqueda, selección, caracterización y difusión de la información. Además, la investigadora agrega dos fases, el diseño, como primera parte, y la evaluación como última etapa del proceso. Dicho lo anterior, se observa que este modelo de curaduría favorece el desarrollo del pensamiento crítico y la capacidad para valorar las fuentes, además de que "[…] en la práctica docente contribuye en la formación de los alumnos [para] desarrollar las habilidades tecnológicas, de gestión de información, de colaboración y, sobre todo de sistematización […] [lo cual,] será fundamental para su vida académica, profesional, laboral y ciudadana".[6] En conclusión, asumir el rol de curador, teniendo en consideración al modelo propuesto, favorece la gestión de la producción discursiva que se obtiene a través de la inteligencia artificial, además de ser un punto de partida para continuar la reflexión y el desarrollo de esta habilidad en la praxis del aula.

Sin embargo, la curaduría digital por sí sola no resuelve las implicaciones éticas vinculadas al empleo de la inteligencia artificial. En la lectura se da por entendido que las y los docentes tienen una praxis ética, pero esta propuesta invisibiliza la complejidad real del quehacer docente frente a las tecnologías. Al respecto, Egoitz de la Iglesia Gamboa sostiene[7] que, si bien el profesorado cuenta con valores y normas profesionales, la carga ética por el empleo del algoritmo no debe recaer exclusivamente en ellos. En un intento por revertir esta lógica, desde la «Tecnoética existencialista» —corriente que examina las implicaciones morales de los sistemas tecnológicos respecto de la autonomía y la experiencia, integrando categorías existenciales como libertad, responsabilidad y condición de posibilidad de la acción— se propone redistribuir la responsabilidad hacia las empresas y hacia los marcos institucionales que regulan la producción tecnológica. Desde este enfoque se pone énfasis en cuatro principios, a saber, transparencia tecnológica, prioridad del cuidado del público usuario, alineación ética y formación en seguridad. En coherencia con lo anterior, se entiende que los modelos generativos no son neutros. Por el contrario, se desarrollan y responden a intereses particulares. Por lo tanto, la integración de la IAG en los procesos de

[3] Myrna Hernández Gutiérrez, "Curaduría de contenidos digitales en el bachillerato a distancia," *Revista Mexicana de Bachillerato a Distancia*, núm. 13 (febrero de 2015), 114, https://doi.org/10.22201/cuaed.20074751e.2015.13.64997

[4] Guallar y Leiva-Aguilera, citado en Hernández Gutiérrez, "Curaduría de contenidos digitales en el bachillerato a distancia", 116-117.

[5] El modelo de las 4S, por sus siglas en inglés, se constituye de las siguientes etapas: *Search*, que implica buscar datos; *Select*, que consiste en seleccionar y revisar la información de acuerdo con el tipo de audiencia; *Sense Making*, orientado a reinterpretar y reorganizar los contenidos mediante los recursos digitales; y *Share*, que se refiere a difundir los contenidos de manera síncrona o asíncrona.

[6] Hernández Gutiérrez, "Curaduría de contenidos digitales en el bachillerato a distancia", 119.

[7] Egoitz de la Iglesia Gamboa, "¿Cómo implementar la IA en educación de manera ética?", en *Inteligencia artificial y educación: construyendo puentes*, coord. Amaia Arroyo Sagasta (Barcelona: Graó, 2024), 110.

Esta obra está bajo licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

aprendizaje exige un posicionamiento crítico que favorezca la delimitación y repartición del deber profesional mediante criterios éticos claros, situados y compartidos.

Antes de concluir, es preciso señalar que el texto reseñado es una contribución relevante para la educación. Mediante un lenguaje accesible y una estructura clara, la obra impulsa las habilidades tecnológicas básicas del profesorado. A través de las definiciones y categorías expuestas, el público lector se aproximará al conocimiento y uso de la IAG. Asimismo, la obra coloca en el centro del debate categorías que invitan a reflexionar sobre los factores que determinan la generación de contenidos y discursos producidos por los algoritmos. No obstante, la obra carece de una propuesta respecto a la habilidad que los internautas deben desarrollar en tanto ciudadanos digitales, tanto en los aspectos técnicos como en su papel de curadores de información, así como de un marco ético que oriente dicha práctica. En conclusión, el libro de Lippenholtz y Lion contribuye al debate sobre la integración de la IA en la educación y amplía las capacidades digitales del magisterio.

Con este marco en mente, es necesario subrayar que la obra aporta una definición clara, aunque no definitiva, sobre la IAG. Asimismo, permite comprender qué son las burbujas de filtro y los sesgos de información en tanto determinantes de la generación de los discursos. Al mismo tiempo, propone ejercicios sencillos que favorecen su comprensión y uso reflexivo de dicha herramienta. Aunque la propuesta es útil para introducir a los y las docentes en la temática, el texto deja pendientes aspectos importantes como la postura ética de las personas usuarias y el desarrollo de la curaduría, pues ambos resultan fundamentales en la cultura digital vigente. Aun así, el libro es un punto de partida para quienes pretenden integrar a los algoritmos en los procesos de enseñanza-aprendizaje y abre la oportunidad para futuros debates sobre la literacidad digital crítica y sobre la responsabilidad algorítmica. En ese sentido, la obra señala líneas que requieren de mayor indagación, específicamente en relación con la ética, la mediación docente y la curaduría digital. Su lectura contribuye al diálogo contemporáneo sobre tecnología y educación.

Fuentes consultadas

Bibliográficas

De la Iglesia Gamboa, Egoitz. “¿Cómo implementar la IA en educación de manera ética?” en *Inteligencia artificial y educación: construyendo puentes*, coord. Amaia Arroyo Sagasta, 99–112. Barcelona: Graó, 2024.

Lippenholtz, Betina, y Carina Lion. *Experimentar con IA: notas para educadores alertas*. Buenos Aires: Tilde Editora, 2025.

Electrónicas

Hernández Gutiérrez, Myrna. “Curaduría de contenidos digitales en el bachillerato a distancia.” *Revista Mexicana de Bachillerato a Distancia,* núm. 13 (febrero de 2015): 114–119. https://doi.org/10.22201/cuaed.20074751e.2015.13.64997

Esta obra está bajo licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional