

(RE)PENSANDO LA CIUDADANÍA REGIONAL EN EL CONO SUR AMERICANO. HIPÓTESIS Y APUNTES TEÓRICOS BASADOS EN UNA INVESTIGACIÓN DE CAMPO EN DOS ETAPAS. PARTE 2

(Re) Thinking Regional Citizenship in the Southern American Cone. Hypotheses and theoretical Notes Based on a Field Research Two Stages. Part 2

OLGA MÓNICA SAAVEDRA¹
PAOLA EVANGÉLICA ZÁRATE²

Fecha de recepción: 28 de junio de 2023

Fecha de aprobación: 14 de julio de 2023

RESUMEN

El presente trabajo tiene como fin reflexionar sobre la ciudadanía regional con especial referencia al Mercosur. La ciudadanía ha sido un concepto vinculado estrechamente con deberes y derechos dentro de las fronteras de los estados nacionales y, aun así, presenta limitaciones en su pleno ejercicio. Ello invita a revisar la vigencia de conceptualizaciones clásicas, así como a reflexionar sobre su aplicación ampliada a bloques de estados nacionales que pretenden integrarse. En la edición anterior de esta publicación, se presentó la primera parte de una investigación sobre el tema que se propuso trabajar con base a indicadores construidos a partir de elementos ofrecidos por la opinión pública. En el presente número, se presentan los hallazgos de la última etapa de esta indagación cuya principal debilidad es la limitación territorial. En consecuencia, a partir del año 2024 se reformula el estudio para poder obtener conclusiones contrastables, para otros espacios sociales del Mercosur.

¹ Doctora en Desarrollo Territorial por la Universidad Nacional de Río Cuarto (UNRC). Licenciada en Relaciones Internacionales por la Universidad Nacional de Rosario (UNR). Licenciada en Ciencias Políticas por la Universidad Nacional de Rosario (UNR). Actualmente se desempeña como Profesora Adjunta e Investigadora en la Universidad Nacional de Rosario. Correo electrónico: olga.saavedra@fcpolit.unr.edu.ar

² Licenciada en Relaciones Internacionales por la Universidad Nacional de Rosario. Diplomada en Acción Internacional de gobiernos locales por la Universidad de Belgrano. Actualmente es Coordinadora de Geical joven. Correo electrónico: paoezarate96@gmail.com

Palabras clave: ciudadanía, ciudadanía regional, Mercosur, integración regional.

ABSTRACT

The purpose of this work is to reflect on regional citizenship with special reference to Mercosur. Citizenship has been a concept closely linked to duties and rights within the borders of national states and, even so, it presents limitations in its full exercise. This invites us to review the validity of classic conceptualizations, as well as to reflect on their expanded application to blocks of national states that seek to integrate. In the previous edition of this publication, the first part of an investigation on the topic was presented, which proposed to work based on indicators constructed from elements offered by public opinion. In this issue, the findings of the last stage of this investigation are presented, whose main weakness is the territorial limitation. Consequently, starting in 2024, the study is reformulated in order to obtain comparable conclusions for other social spaces in Mercosur.

Keywords: citizenship, regional citizenship, Mercosur, regional integration.

Introducción

En la Parte 1 del presente estudio, aparecen útiles puntos de apoyo para continuar con la investigación sobre la ciudadanía en un plano de mayor profundización, así como también las debilidades detectadas en los primeros cinco años de sondeo, fueron un material importante para avanzar en análisis más complejos.

En cuanto a la base teórica, se retoman los sustentos desarrollados en la primera parte de éste artículo³ y descriptos con detenimiento, dando cuenta de que el concepto de ciudadanía regional se presenta como abarcador de características que no están comprobadas empíricamente. En este sentido dicha situación se toma como punto de partida para desenvolver la presente investigación basada en fuentes primarias e indicadores surgidas de la misma, de construcción propia.

La población nacional objetivo, continuó siendo Argentina (aproximadamente en un 97%) por lo que las conclusiones arribadas son espacialmente limitadas y no pueden ser extrapoladas a la noción de *macro-región mercosureña*. La contribución realizada consistió en mejorar

³ SAAVEDRA, Olga y ZÁRATE, Paola, “(Re)Pensando la Ciudadanía Regional en el Cono Sur Americano. Hipótesis y apuntes teóricos basados en una investigación de campo en dos etapas (Parte 1)” En Revista Ecúmene de Ciencias Sociales, Año 3, Vol.2, Número 6 agosto 2022-enero 2023 Pp. 252-286. Universidad Autónoma de Querétaro, México Página electrónica: <https://revistas.uaq.mx/index.php/ecumene>.

sensiblemente el instrumento e incorporar al análisis nuevo aspectos como el lingüístico, la mirada fronteriza y la integración cultural.

En esta segunda parte, se exponen como resultado de la encuesta realizada en 2022, gráficos producto del cruce de las variables consultadas. Algunos de estos cruces fueron generados -muy inteligentemente, por cierto- por los estudiantes de la cohorte 2023 de la asignatura Integración y Cooperación Latinoamericana.⁴

Año 2022, Volviendo a Cierta Normalidad

En el primer semestre de 2022 se retoma la presencialidad en las aulas universitarias, lo que posibilita la continuidad de la investigación colaborativa sobre *ciudadanía regional en el Mercosur*, apoyada en materiales de verificación. Para esta nueva etapa, habiendo modificado sensiblemente la encuesta,⁵ se elaboró en un formulario virtual, cuyos resultados se centralizaron de manera remota en un *drive* administrado por algunos docentes de la cátedra Integración y Cooperación Latinoamericana. El nuevo cuestionario está constituido por 27 preguntas. Si bien son muchas más que aquellas de la primera versión, se atendió más su formulación y se estructuró en formato de múltiples opciones o *múltiple choice*, por lo que fue más sencillo sistematizar sus resultados.

Hubo una gran multiplicación de alumnos en la cohorte 2022. La razón de ello estuvo en un cambio del plan de estudios de la carrera que trasladó la materia Integración y Cooperación Latinoamericana (de ahora en adelante IyCL) del 5° año del Ciclo Superior, menos numeroso en estudiantado, al 3° del Ciclo de Formación, mucho más numeroso en alumnos. Esto permite la incorporación de formatos de pedagogía crítica en el estudiantado en formación, en una etapa más temprana. También permitió la rica interacción entre nóveles estudiantes de 3° año, con estudiantes muy formados del 5° año del viejo plan. Esta multiplicación de alumnos incrementó significativamente el corpus de encuestas realizadas. En 2022 se recibieron 2.048⁶ cuestionarios contestados. Este número, que supera el reunido en cinco años de tarea en la etapa anterior, también se explica por el entusiasmo y compromiso con el que los estudiantes abrazaron la actividad de tal suerte que muchos realizaron más encuestas de las que debían garantizar para aprobar. En la reelaboración de dichos

⁴ Al final de este artículo, se deja constancia de los y las estudiantes que colaboraron activamente en esta *investigación participante o colaborativa*. Aprovechamos en aclarar que optamos por esta denominación, por tratarse de una investigación en la que alumnas y alumnos de la materia fueron investigadores que no se limitaron a observar, sino que inciden con sus análisis y conclusiones como personal calificado.

⁵ La reconstrucción del cuestionario fue realizada con la colaboración de los estudiantes del 2020-2021.

⁶ El documento Excel con las 2048 respuestas a las 27 preguntas de la nueva encuesta se encuentra alojado en el Repositorio de Base de Datos de la FCPOLIT-UNR <https://dataverse.unr.edu.ar/dataverse/fcpolit> pero sin acceso público hasta tanto se realice el análisis pormenorizado de los datos obtenidos.

cuestionarios se contó con el apoyo de un Grupo de Estudios de la Universidad Nacional de Rosario (UNR), cuyos experimentados investigadores revisaron algunas preguntas específicas en torno al sondeo sobre ciudadanía⁷. También se sumó el asesoramiento de una investigadora especialista en métodos cualitativos de investigación como es la *Mg.* María Celina Añaños, durante el proceso de reformulación del cuestionario aplicado durante 2022.

Se agregaron a la consulta aspectos de suma importancia, como las referencias lingüísticas, las identificaciones posibles con el territorio como región, lo que el ciudadano entiende por ciudadanía, la noción de frontera y referencias sobre el consumo de bienes culturales por parte de la población.

El cuestionario 2022, tuvo como población objetivo a estudiantes de niveles de educación superior -esto incluye a institutos de formación docente o terciaria y universitaria- de diversas carreras, entre ellos, alumnos de Relaciones Internacionales.

En la población encuestada, se sondearon las siguientes características personales: edad, género auto percibido, nacionalidad, nivel educativo al momento de la consulta, título a alcanzar o alcanzado; tipo de institución en la que estudió o estudia y finalmente el tipo de vínculo -si lo había- con el encuestador.

Se relevaron las mismas dimensiones -cognitiva, perceptiva y simbólica- aunque se presentaron de manera integrada en las preguntas dirigidas a los encuestados.

A continuación, se exponen los resultados estadísticos de la nueva encuesta⁸, acompañados de gráficos para una mejor ilustración. Se incluyen notas de corte metodológico, con críticas a algunas preguntas que esperamos poder modificar para la implementación de la etapa COIL⁹ en 2024. En un apartado posterior, se presentará el análisis de estos datos.

Por último, una aclaración referencial. Cada gráfico se encabeza con la sigla Enc.2 que alude a la encuesta implementada en 2022.

2.1. Gráficos y números

Enc.2 Fig. 1

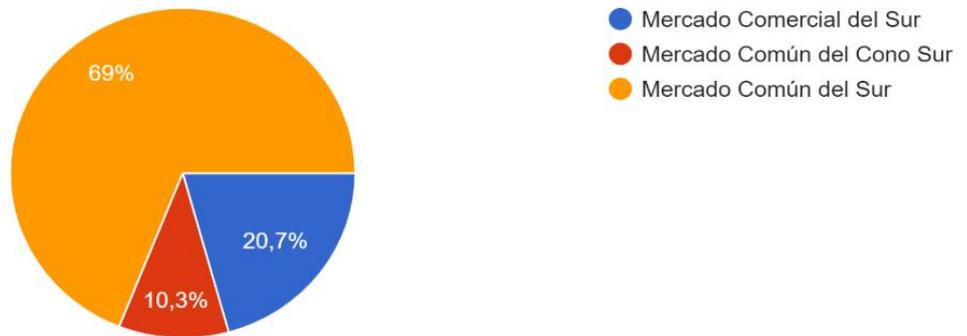
⁷ Colaboraron del grupo de Estudios en Integración y Cooperación Regional en ALyC (GEICRAL) Alicia Lodeserto (UNRC); Ana M. Chiani, Natalia Ricciardi, Virginia Rubio Scola (todas de la UNR); María Eugenia Cardinale (UNER) y Manuel Schiro Díaz, novel graduado por la UNR.

⁸ El PDF del cuestionario se agrega como Anexo al presente artículo.

⁹ Sigla que en inglés significa Collaborative On Line International Learning y en español se traduce como espacio virtual de aprendizaje internacional colaborativo.

¿Qué significa la sigla MERCOSUR?

2.048 respuestas

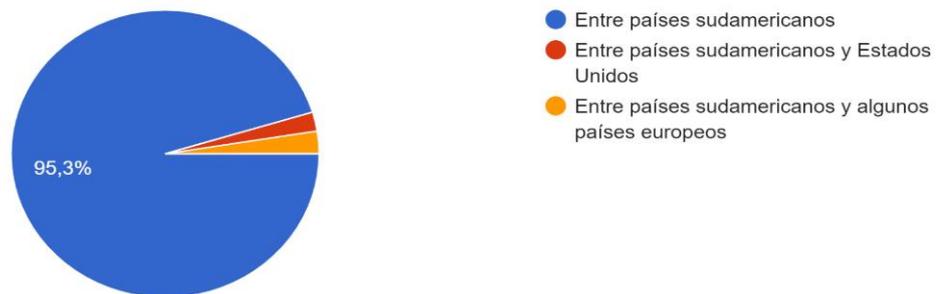


Enc.2

Fig.2

Es un proyecto...

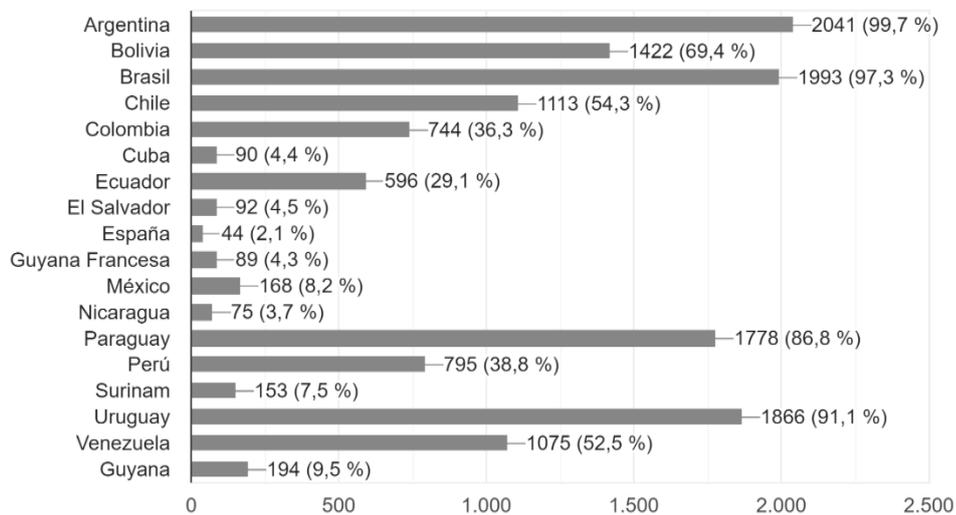
2.048 respuestas



Enc.2 Fig. 3

Países que relacionas de alguna manera con el Mercosur...

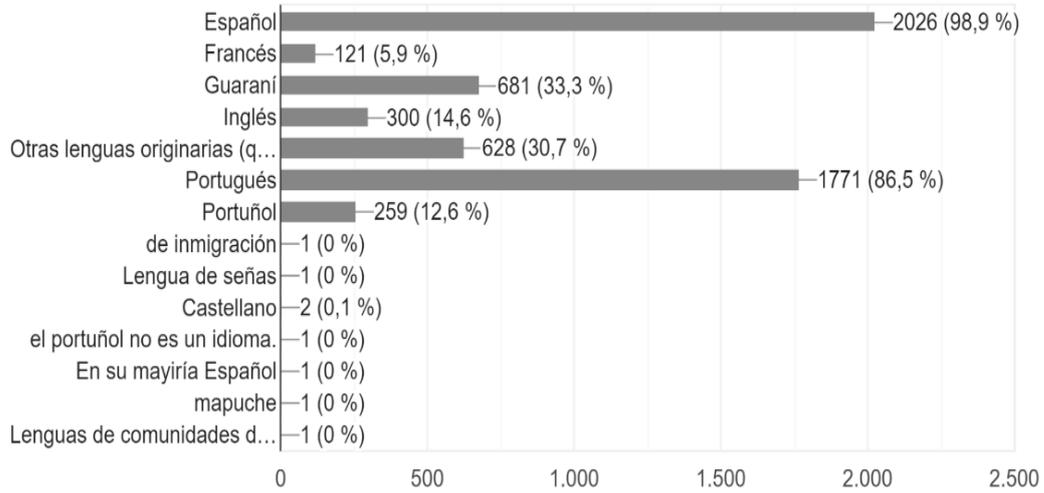
2.048 respuestas



Enc.2 Fig.4

¿Qué lenguas consideras que se hablan en el Mercosur?

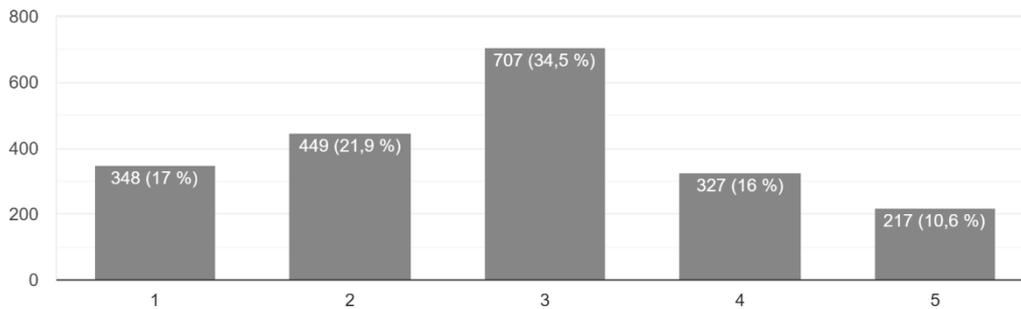
2.048 respuestas



Enc.2 Fig. 5

En una escala de 1 a 5, ¿Consideras que aprender Portugués, es importante para 'sentirte parte' del M ¿Qué lenguas consideras que se hablan en el Mercosur?

2.048 respuestas



Con respecto a la indagación lingüística, se considera a futuro realizar incorporaciones como “¿Sabe cuáles son los idiomas oficiales en el Mercosur?” y testear de un modo fácilmente sistematizable, la opinión pública respecto a las lenguas que son invisibilizadas.

En lo que respecta a la consulta acerca de la noción de *ciudadanía*, específicamente, *se incorpora* una introducción que ubica al encuestado en el tema, advirtiendo las múltiples maneras de entender la condición de ciudadano/ciudadana.

Enc.2 Fig. 6

¿Con cuál de las siguientes afirmaciones, asocias el significado de 'ciudadano'?

2.048 respuestas



Como muestra el gráfico, se presentaron varias opciones, pero los encuestados formularon muchas más. Al lado de las opciones de la nueva encuesta, **entre paréntesis, se consignó el orden de prioridad obtenido por esa opción**, según la cantidad de respuestas obtenidas.

Las propuestas por la nueva encuesta fueron:

- Vivir en el país en que se nació (3°)
- Siendo extranjero también se puede ser ciudadano donde se vive (1°)
- Ser mayor de edad (apenas reunió el 2,4% que equivale a 49/2048)
- Votar (2°)
- Otras (4°) con combinaciones como:
 - *Todas las opciones anteriores
 - *Sentido de pertenencia con el lugar en que se vive
 - *Pertenecer a una comunidad organizada y tener derechos en la misma
 - *Igualdad de oportunidades (*entre otras variantes...*)

Las combinaciones diversas propuestas por la población ascendieron a un número de 101 con lo cual, *se sumaron 97 otras maneras distintas de*

percibir el carácter de ciudadano. Sin embargo, el peso relativo en porcentaje de estas alternativas no incide en el conjunto.

Una de las dificultades de las encuestas no presenciales es una combinación entre 2 elementos: por un lado y por el diseño previsto, el formulario no permite avanzar sin responder; pero por otro, colocando un signo (punto, raya, número, letra, etc.) la herramienta digital ya lo considera una respuesta siendo la misma vacía de contenido. Muy valioso para este análisis fue que hubo respuestas que expresaron no entender la pregunta.

Enc.2 Fig. 7

¿Crees que para ejercer una ciudadanía plena e integral...

2.048 respuestas



Las opciones brindadas por la consulta fueron:

- Alcanza con tener derechos (2°)
- Son necesarios sentimientos de pertenencia y afecto por el territorio que se habita (3°)
- La persona debe sentirse aceptada socialmente (4°)
- Todas las anteriores (1° lugar)
- Otro

De manera integrada, el resto de los interrogantes estuvo atravesado en su formulación por las siguientes relaciones: ciudadanía y nacionalidad; ciudadanía y capacidad de ejercicio de los derechos que esa condición conlleva para nativos y extranjeros nacionalizados; ciudadanía y multiétnicidad, ciudadanía y frontera.

En la ilustración que sigue, los encuestados reflexionaron acerca de la noción de **frontera**. Podían pensar *Otra* opción, diferente a las alternativas ofrecidas.

Tal como muestra el gráfico, se crearon 24 alternativas, pero el 85% de las respuestas se concentran en el 1º y 2º lugar de las opciones señaladas.

Señala aquella opción que asocies más con la idea de 'frontera'
2.046 respuestas



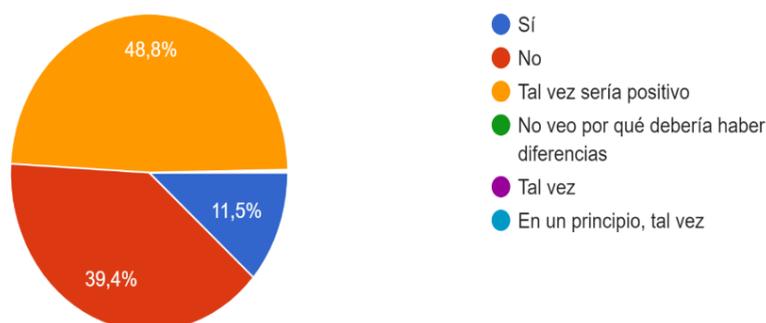
Enc2 Fig. 8

Además, se sondeó la sensibilidad social ante categorías especiales de ciudadanía tales los casos de ciudadanía especial transfronteriza y ciudadanía étnica, considerando los pueblos originarios sobrevivientes y en lucha por preservar sus culturas, así como en las consecuencias en torno a la integración o desintegración territorial que esta multiplicidad de categorías ciudadanas podría ocasionar a la región.

Los resultados obtenidos:

Enc.2 Fig. 8

¿Consideras que los habitantes de las fronteras entre países del Mercosur, deberían tener una ciudadanía especial?
2.048 respuestas



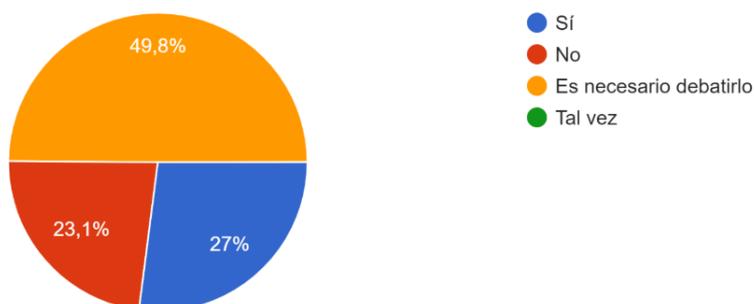
Las opciones previstas en el nuevo cuestionario fueron:

- Sí (3°)
- No (2°)
- Tal vez sería positivo (1°)
- Otra

Enc.2 Fig. 9

Teniendo en cuenta que en la región hay varias y diversas etnias o pueblos originarios, ¿considerás que podrían exigir o ser beneficiarios con una 'ciudadanía étnica'?

2.035 respuestas



Los resultados presentan semejanzas con los obtenidos en la pregunta anterior.

Enc.2 Fig. 10

Si hubiera lugar a tantos tipos de ciudadanía como las invocadas, considerás que...

2.035 respuestas



Las alternativas propuestas por el estudio fueron:

- ¿El Mercosur podría tener aún más dificultades para su integración? (4°)
- ¿Los Estados Nacionales de la región podrían sufrir procesos de desmembramiento o desintegración por estallidos independentistas? (6°)

- ¿Podrían originarse procesos de integración más espontáneos por afinidades entre los pueblos, que trasciendan las fronteras internacionales de los Estados Nacionales? (2°)
- ¿Una especie de “ciudadanía jurídica múltiple” podría constituirse como una innovación política concertada regionalmente para gestionar la tan mentada ‘diversidad latinoamericana’? (3°)
- Ninguna de las posibilidades anteriores (5°)
- Todas las posibilidades anteriores (1°)
- Otra

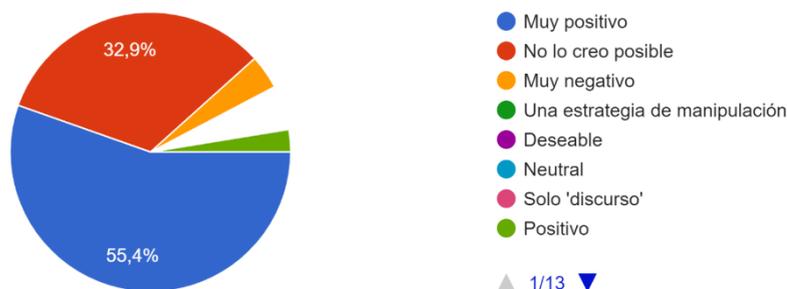
Esta pregunta es una de las que ofrece mayores dificultades por la extensión y complejidad de las opciones. Es una pregunta que no puede responderse sin disponer de un tiempo para reflexionar.

Si en 2024 se modifica la población objetivo, es bastante probable que sea reformulada, ya sea para simplificar o para desagregar, lo cual impactará en un incremento del número de interrogantes.

Enc.2 Fig. 11

¿Te diste cuenta que muy frecuentemente se habla de 'ciudadano global' como un ciudadano del mundo? Por ejemplo en publicidades, promociones d...sionales 'integrados al mundo'. Esto, te parece:

2.048 respuestas



Las opciones para responder esta pregunta fueron:

- Muy positivo (1°)
- Muy negativo
- No lo creo posible (2°)
- Otra

La pregunta que sigue intenta establecer una conclusión firme acerca de *algún* arraigo territorial, asociado a la región Mercosur. Este resultado, *a priori* de cualquier análisis más profundo, cuanto menos es desalentador.

Las respuestas que ocupan el 1° y 2° lugar significan más del 88% de los encuestados. Producto del análisis, surgió que es necesario definir o aclarar el concepto de **'ciudadano global'** porque puede haber diversidad de representaciones en el imaginario social.

Esta categoría no existe en términos de vigencia legal o efectiva: no es posible moverse con libertad a través de las fronteras nacionales y mucho menos, ejercer derechos aún en el marco de los invocados por instrumentos internacionales de derechos humanos. Sin embargo, la noción está siendo cada vez más estimulada desde organismos multilaterales internacionales como Naciones Unidas *“El concepto de ciudadanía mundial está contemplado en los Objetivos de Desarrollo Sostenible a través del ODS 4: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos, el cual incluye a la ciudadanía mundial como una de sus metas”*.¹⁰

En conclusión, con el equipo de trabajo se consideró que, lo más prudente -por el momento- es encontrar la manera de difundir la llamada Cartilla de la Ciudadanía del Mercosur¹¹ y, orientar preguntas que estén en armonía con los contenidos y que la misma encuesta, ofrezca respuestas o pistas de soluciones. En pocas palabras que la encuesta - además de recabar información de la opinión pública- para el estudio en curso, se transforme en un recurso pedagógico-social.

Con respecto a interrogar acerca de la *región* que se percibe como *propia*, los años de encuestas realizadas nos devuelven una asimétrica percepción de la noción **'región'** como lo muestran los resultados de la siguiente pregunta.

Enc.2 Fig. 11

Si tu región es el MERCOSUR, preferís ...
2.048 respuestas



¹⁰ Sitio web de Naciones Unidas <https://www.un.org/es/impacto-acad%C3%A9mico/ciudadan%C3%ADa-mundial>

¹¹ Sitio oficial del Mercosur <https://www.casi.com.ar/sites/default/files/Cartilla%20M%20Ciudadano.pdf>

En Argentina, país de pertenencia de la mayoría de la población encuestada, están más difundidos aquellos conceptos asociados a territorios con entidad jurisdiccional como provincia, ciudad, comuna, partido. La voz 'región' tiene una aplicación más usual para acuerdos de cooperación interprovincial o entre municipios y localidades que conforman consorcios de gobiernos locales para el desarrollo (Ejemplos Región Centro Argentina, conformada por las provincias de Santa Fe, Córdoba y Entre Ríos; Codenoba, Consorcio para el Desarrollo del Noroeste de Buenos Aires, etc.) que carecen de difusión masiva por fuera de ese contexto territorial. En consecuencia, en instancias futuras, la consulta sobre la región de pertenencia en un contexto de construcción regional interestatal como el Mercosur, se nos presenta como un desafío. En este sentido, con respecto a la identificación con una región, los encuestados generaron diversidad de respuestas que van de la mínima escala personal (*el yo mismo/a*) hasta arribar a escalas globales (*el mundo*). Se trata de una pregunta abierta que provoca sorpresa. Hay quienes responden que es la primera vez que la escuchan; hay quienes expresan un franco *No sé*. Algunas respuestas se expresan en tono jocoso, o apelando a 'absurdos'. Además de incomodidad, se estaría manifestando ausencia de identificación con un territorio del que se sientan parte. Ésta, es una pregunta que -como se expresa en el párrafo anterior- requiere reformulación para arribar a resultados que se condigan con la realidad que queremos representar.

Recién en 3º lugar aparece un voto favorable a la región conosureña y el 4º lugar está manifestando el escepticismo al contenido de la categoría bajo análisis, en sí misma.

Las últimas preguntas, estuvieron focalizadas en la relación *construcción ciudadana y cultura*. En la pregunta 24 se indagó en la percepción de la población en torno a una integración cultural viable mientras que en el número 25 se encuestó respecto bienes culturales como *cine, música, gastronomía y literatura* midiendo su nivel de consumo con tres indicadores *bajo, medio y alto* según se produzcan en Mercosur en particular, América Latina y Caribe en general, Europa, Estados Unidos y Canadá, Otras regiones.

En la última pregunta, solicitamos que en una escala de 0 a 5 nos hagan saber

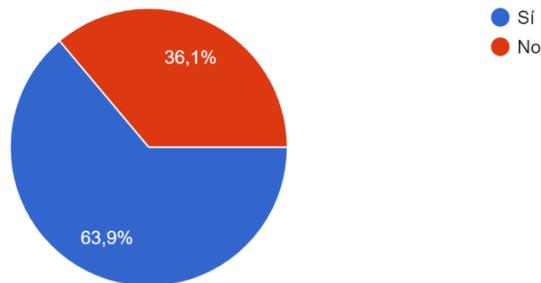
“¿Cuánto te representa la expresión Mercosur?”

Los resultados en términos numéricos fueron:

Enc.2 Fig. 12

Si entendemos por 'cultura' tradiciones y festividades populares, costumbres, historia y otros componentes socio-étnicos ¿Dirías que el Mercosur, podría lograr una integración cultural ?

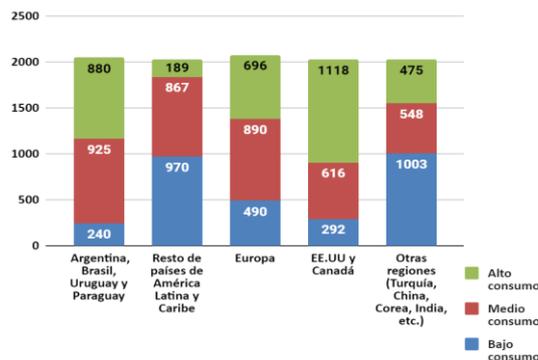
2.045 respuestas



La siguiente gráfica representa los resultados a la pregunta: “Si definimos al cine, a la música, a la gastronomía o a la literatura como ‘productos culturales’, ¿en qué lugar de la grilla están tus niveles de consumo?”

Enc.2 Fig. 13

Consumo cultural de los encuestados, según origen de los bienes culturales



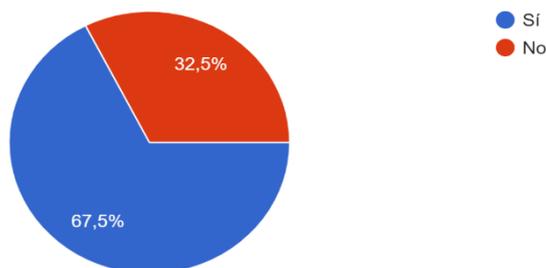
Indagar en la integración cultural es complejo porque la noción de cultura que puede tener el ciudadano promedio puede ser diversa. Esto explica la introducción a estas preguntas. Consideramos pertinente simplificar la consulta con interrogantes tales como: “¿Cree necesaria la integración cultural? Opciones: Sí / No” Ante una respuesta afirmativa: “¿Por cuál de los siguientes aspectos le parece conveniente comenzar? Opciones: **a**-Tradiciones; **b**-Idioma; **c**-Historia; **d**-proponga usted uno:

Otra manera sería desagregar las opciones incluidas bajo un formato semi abierto como: “Conoce alguna... (película; novela; libro; tema musical; ¿comida...) de algún país sudamericano? Opciones Sí / No ¿Cuál?”.

Las últimas dos preguntas de la nueva encuesta están referenciadas en la relación Argentina en el Mercosur desde una perspectiva simbólica.

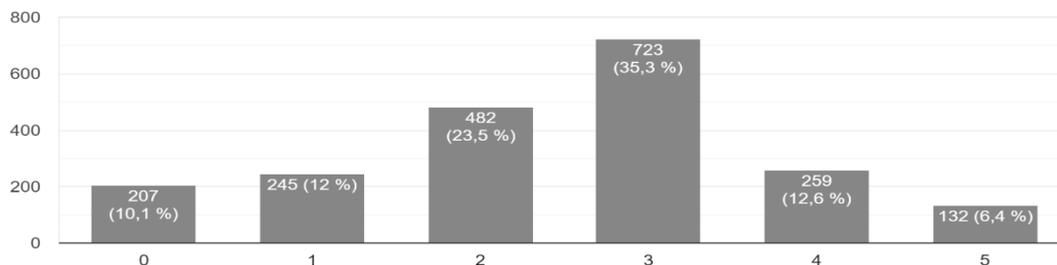
Enc.2 Fig. 14

¿Te diste cuenta que en tu DNI, Pasaporte o Patente automotor dice "República Argentina-MERCOSUR"?
2.048 respuestas



Enc.2 Fig. 15

De 0 (mínimo) a 5 (máximo) ¿Cuánto te representa la expresión MERCOSUR?
2.048 respuestas



Análisis participante con aportes del estudiantado: integración, convivencia y cooperación entre alumnos de 3° y de 5° año de Relaciones Internacionales

En el presente año 2023, fue la primera vez que se implementa en esta investigación un recurso pedagógico que se considera innovador: una jornada de análisis participante, aunque indirecto, con los estudiantes que cursaron la asignatura de abril a julio. Decimos que es indirecto porque no fueron ellos quienes relevaron los datos, aunque sí efectuaron la 'disección' de la base de datos obtenida de la encuesta 2022. Organizados en 30 grupos estables de 8 estudiantes cada uno, entre

alumnos de la comisión matutina y nocturna, trabajaron sobre algunos ejes y preguntas asignadas por los docentes.

Dispusieron para esta tarea de tres de los cuatro meses de cursada, y de consultas semanales con el equipo docente responsable de esta actividad. Los materiales que tuvieron a disposición para esta tarea fueron: bibliografía específica tanto obligatoria como complementaria del tema; apuntes teóricos elaborados por la cátedra; la Cartilla de la Ciudadanía en el Mercosur, el cuestionario base de la encuesta 2022 y los datos compilados, cuantificados y graficados por el equipo docente. Cada uno de los 30 grupos se abocó a distintos aspectos consultados y muchos de ellos cruzaron variables, filtraron datos de la planilla de cálculos que contiene los resultados y elaboraron nuevas tablas y gráficos para justificar sus argumentos.

Una última observación que es necesario hacer: por las características de la implementación del nuevo plan de la carrera, esta convivencia de estudiantes del ciclo formativo y del ciclo superior no volverá a presentarse. En consecuencia, fue una experiencia única que testeamos y, por los óptimos resultados obtenidos, cerramos con sus aportes este ciclo estrictamente local o territorial del presente estudio.

Análisis de resultados y conclusiones

Hubo coincidencia en que es necesario extender la consulta a otros países del Mercosur para poder obtener resultados macro-regionales contrastables con los resultados de esos 9 años de investigación acotada a Argentina. A ello, sumamos la necesidad de diversificar a futuro la realización de la consulta en otras áreas de este mismo país como pueden ser territorios patagónicos, litoral, cuyano, zonas fronterizas.

Siete de 27 preguntas son de índole personal. Creemos que hay que redefinir la importancia de lo consultado y obtenido en función de los objetivos que pueda haber en el marco del Grupo de Estudios sobre Integración y Cooperación Regional en América Latina (GEICRAL)¹², así como en sus seis ejes de trabajo vigentes al presente.

A esta sección de datos personales, le sigue una serie de preguntas sobre el Mercosur que indagan aspectos de conformación política, pertinencia territorial del bloque y que se imbrican con tópicos relacionados con nociones de interés específico como ciudadanía, fronteras y cultura que configuran una trama *deshilachada* o débil de las dimensiones consultadas como la cognitiva, la perceptiva y la simbólica que tiene la opinión pública sobre el proceso más significativo en Sudamérica.

¹² El GEICRAL, radicado por Resolución 3394/21 del Consejo Directivo de la Facultad de C. Política y Relaciones Internacionales de la UNR en su Instituto de Investigaciones, congrega a más de una veintena de investigadores argentinos y latinoamericanos en torno a temáticas integracionistas, abordadas desde diversas disciplinas, desde 2021.

Evaluamos positiva la incorporación de un mapa político de América Latina y Caribe en la indagación de la conformación del Mercosur.

Los datos muestran que un 69% de los encuestados conoce el significado de Mercosur, y sabe que el significado de la sigla es Mercado Común del Sur. Se abre la posibilidad de preguntarse si estos datos conforman como respuesta positiva, o cuestionan sobre ese 31% que desconoce su significado. La respuesta en principio, indica que quienes indagan estas cuestiones deban integrarse más con el territorio que viven y habitan con geoculturas tan dispares de Nuestramérica y, probablemente la vía para ello sea la extensión.

Hay desconocimiento porque hay desinformación, tanto como ausencia de política comunicativa de Argentina como estado parte, así como del Mercosur como sujeto de derecho internacional público, al servicio del proceso de construcción regional en América del Sur.

Del gráfico que ilustra la pregunta 10 de la encuesta, podemos concluir que los estados firmantes del Tratado de Asunción son los que reúnen los mayores porcentajes. Argentina reúne 2041/ 2048; le sigue Brasil con 1993 respuestas; en 3º lugar aparece Uruguay y 4º Paraguay. Los estados asociados como Chile y Bolivia también tienen porcentajes relevantes de respuestas que los incluyen.

Por otro lado, de la pregunta anterior se desprende que el 95% de los encuestados reconocieron que dicho proceso de integración está dado entre países Sudamericanos. Llama la atención la aparición de Colombia, Ecuador como otros países de América del Sur que -efectivamente- son estados asociados al Mercosur con los cuales se poseen intereses en común, tratados de libre comercio, al igual que otros que también fueron señalados. No deja de interpretarse como un reconocimiento de ligazones alimentadas por intereses, historia, política, comercio que representamos como tramas basales capaces de sostener una integración latinoamericana en formación. A pesar de no diferenciar técnicamente entre miembros plenos y asociados porque no se conoce -tampoco es necesario que se conozca-, hay un atisbo de idea integracionista del Sur que los ciudadanos tienen en el imaginario colectivo. Aunque también hay zonas grises y negras de desconocimiento que ignoran enclaves coloniales, que tensionan la autonomía que se podría lograr como región integrada. Tal es el caso de haber señalado a la Guyana Francesa como territorio vinculado al Mercosur.

La realidad de la América Caribeña está atravesada no solo por la colonialidad, como hecho cultural, sino por el colonialismo, como hecho histórico-político, aún en pleno siglo XXI. Esa realidad conforma un universo de diversidades que requiere análisis pormenorizado y diferenciado que no forma parte del presente estudio. Se anticipan estas apreciaciones para expresar la necesidad que desde el centro de

Nuestramérica se estudie la realidad en proceso, *casi eterno*, de integración; así como es necesario que desde el sur de Nuestramérica, tomemos como prioritario el acercarnos a los territorios centroamericanos y caribeños para compartir fortalezas; trabajar sobre las debilidades detectadas y, sobre todo, alcancemos un mayor y mejor conocimiento mutuo y solidario.

Se aprecia como necesario el sondeo lingüístico y su incidencia en la percepción de *sentirse parte* del proceso de integración. Los resultados producidos por esta medición resultaron indicio fértil para la continuación de la investigación sobre el valor de las lenguas y la comunicación en la integración de nuestros pueblos. Los encuestados reconocen la hegemonía del español y el portugués en el Mercosur, pero sorprendentemente aparecen mencionadas la lengua guaraní y otras lenguas originarias, como lenguas de uso en el territorio mercosureño. Sorprende en el sentido de que dichas lenguas no son consideradas en general en los ámbitos educativos y en el uso diario de las comunidades, pero hay un reconocimiento de su existencia que hace unos años no solía aparecer.

Además, se nombra al portuñol como una lengua de uso, como una mezcla informal que proporciona un entorno comunicativo amplio y maleable, y no un marco unificado, provisto de reglas claras y definitivas. Lengua viva y en constante evolución, sus hablantes alternan los registros léxicos y las reglas sintácticas en función del contexto social y del contenido a transmitir o debatir.

Esa mezcla surge del contacto de las lenguas y de la integración existente todos los días más allá de las instituciones y políticas orientadas al respecto. Se trata básicamente de un fenómeno lingüístico de frontera, muy justificable desde el uso y las prácticas si se tiene en cuenta que, de los 12 países de América del Sur, Brasil limita con 10 de ellos.

Esta conciencia ciudadana sobre la diversidad de lenguas que atraviesan la región, puede traccionar hacia arriba para presionar en el desarrollo de políticas que fomenten la valoración de las lenguas originarias, por un lado, y lo que es más importante, de la necesidad de implementar estrategias desde las políticas públicas nacionales y regionales de manera coordinada, para que las culturas vernáculas no hegemónicas, no desaparezcan. En el mismo sentido, debiera haber un despertar 'oficial' no para estimular la legislación -porque en muchos casos ya existe- sino la reglamentación e implementación de esa realidad legal para transformarla en realidad social. En este plano se halla la enseñanza del portugués y español en las escuelas como segundas lenguas, como herramienta para una mejor y más profunda integración de las sociedades de la región. Ésta es una opción que aún se encuentra subalternizada, subvalorada como herramientas de políticas de integración o construcción regional. Este conocimiento interlingüístico posibilitará intercambios laborales, sociales

y educativos de mucha más envergadura que el dado en la actualidad y promoverá una construcción integral de la integración ya que se compenetrarían los lenguajes y a través de ellos las culturas y los diálogos de saberes de los socios mayores del Mercosur.

En las Preguntas 13 y 14 se consulta sobre el interés despertado en el tema. El 84,2% plantea que es necesario conocer más sobre integración, aunque el 46,43% de los encuestados manifestó que la mejor manera de aprender más sobre Mercosur y la Región era hacerlo por medio de formas autodidactas, con numerosas menciones de recursos digitales como internet, bibliografía en formato electrónico, aplicaciones como *YouTube*. Apenas el 28,63% consideraron como vía óptima a la educación formal en sus niveles primario, secundario y superior; y el 16,08% sugirió formatos vinculados a la extensión en todos los niveles educativos.

De manera espontánea los encuestados proponen la utilización de campañas de difusión a través de las redes sociales, programas educativos en los diversos niveles y más difusión en los medios de comunicación. Los estudiantes cruzaron esta información con las edades de la población encuestada y concluyeron que el 87% de la población que intervino está en una edad alrededor de los 30 años. Mercosur posee una cuenta de *Instagram* activa y verificada que cuenta con tan solo unos 24,2 mil seguidores. Esta cantidad representa no más del 0,39 % de la población argentina de entre 20 y 30 años. De la misma manera, la cuenta verificada del Parlasur –la instancia del Mercosur que actualmente es el espacio institucional del Mercosur que ejerce la representación ciudadana solo es seguida por el 0,1 % de la población argentina de entre 20 y 30 años. Esto marcaría una clara brecha entre lo que comentaron sobre las redes para contar con más conocimiento y aquello que efectivamente hacen o deciden al respecto.

Informar no es comunicar, por un lado. Por otro lado, comunicar es una decisión que no puede estar aislada de definiciones políticas y estratégicas que tengan en cuenta las características de los destinatarios de esa información. Vale reiterar el énfasis en algo ya señalado: la debilidad de una política comunicativa del bloque hacia la ciudadanía regional y la ausencia de políticas de comunicación social de los gobiernos nacionales y subnacionales, que sean coherentes con lo que, en principio, sería la política de estado de los países del bloque de apoyar el proceso Mercosur.

De la pregunta 15 a la 20 se interroga acerca de las percepciones y representaciones que tiene la opinión pública sobre la noción de *ciudadano/a*. La encuesta propone asociaciones con factores como el étnico, el afectivo/sentimiento de pertenencia, con la noción de frontera y con la predisposición y apertura colectiva a ‘imaginar’ otro tipo de ciudadanías más amplias que la nacional. La gran mayoría de encuestados consideran que no basta con que un documento acredite la

condición de ciudadano, sino que es necesario generar un sentido de pertenencia mutuo, donde el sistema incluya y haga parte al individuo como ciudadano nacional activo, y donde este último se sienta parte del país, considerando dentro de ese “ser parte”¹³, la posesión de derechos y obligaciones.

Sin embargo, que ante la amplia gama de posibilidades planteadas para definir un ejercicio ciudadano pleno e integral, la mayoría de las respuestas se haya concentrado en opciones *totalizantes*, pero también que -por ello mismo- *unifican alternativas muy distintas* como “*Todas las anteriores*”, no califica como un resultado positivo. Reiteramos que si bien hay preguntas que pueden requerir de un tiempo de reflexión para definir un posicionamiento, también se entiende como necesario en futuras encuestas desagregar estas opciones mayoritariamente elegidas en repreguntas más abiertas a través de un “¿Por qué?” requiriendo contar con un equipo más grande de investigadores para la sistematización de los resultados. El tiempo de reflexión de los indagados, es fundamental acompañarlo con pautas que orienten, o conocimientos que alimenten esas opiniones para ajustarlas a un patrón de mayor precisión.

Al testeo acerca de la noción de *frontera*, los consultados respondieron con percepciones antes que con conocimientos. Se asoció la noción de frontera primero a la representación de *franja de territorio intermedia entre dos países, y espacio de convivencia, cuyos habitantes no se identifican con una sola nacionalidad*. Recién en un segundo lugar, se registró la noción de *límite*, incorporada desde el nivel primario de escolarización. Este resultado, cuanto menos, califica como promisorio y sensiblemente predispuesto a definir acciones pedagógicas, o de intervención en marcos de extensión educativa, que promuevan una representación simbólica de convergencia, unión o puente, más asequible al proyecto de integración solidaria. Solo en la medida en que se investigue y se trabaje en la producción de indicadores, que verifiquen ese relato de fronteras porosas y amigables que desde hace tiempo se promueve en alguna bibliografía, se podrá superar aquel voluntarismo contraproducente. Proponer acríticamente una representación de porosidad y unión transfronteriza en la multiplicidad de los territorios nacionales, no es realista. Sí, se entiende que esa convivencia cooperativa que olvida procedencias nacionales puede ser realista en el cotidiano habitar las áreas de frontera, pero para las poblaciones alejadas de esas zonas, aún tienen gran vigencia viejos y duros criterios de soberanía, control y seguridad nacional.

¹³ El saberse parte, el poder y el desear ser parte en la dinámica de la participación democrática de los asuntos públicos de las diversas escalas territoriales, forma parte de la teoría que sostiene este estudio exploratorio. Se encuentra detallada en la primera parte de este artículo que salió publicado en el número anterior de *Ecúmene*. No se reitera aquí por razones de espacio disponible por lo que, se invita al lector/a interesado/a acceder a él.

Entre el número 18 y la 20, las preguntas provocan la tensión entre vivencias y representaciones clásicas asociadas a la ciudadanía nacional y otras formas de ciudadanía, aún irreales, pero que pueden tener a futuro algún asidero. Tales son los casos de la consulta por una ciudadanía *transfronteriza*, otra *étnica*. Al mismo tiempo, se buscó estimular la reflexión acerca de los efectos imaginados sobre el territorio ante su eventual implementación. No se niega la intención de provocar la reflexión crítica a partir de contrastar con posibilidades muy distintas y hasta opuestas. Creemos que es un ejercicio que produce como consecuencia *desnaturalizar un statu quo que lejos de ser 'natural' es político y susceptible de transformación enmarcado en un proceso institucional, histórico y comunitario con vocación superadora*. Que apenas poco más del 10% haya respondido positivamente y la opción negativa haya sido 4 veces más numerosa es representativo. Lo interesante es que casi el 50% haya contestado que *"Tal vez sería positivo"* mostrando una apertura que sorprende.

También surgió en el análisis aquella posición que plantea una discriminación positiva con respecto a la ciudadanía por pertenecer a alguna etnia originaria. Muchas veces se cree que al no darle beneficios se los está en cierta forma discriminando cuando en realidad son iguales a todo el resto de la población, por lo que, si se les otorga beneficios exclusivos por pertenecer a una etnia o pueblo originario determinado, también se estaría haciendo una diferenciación para con ellos. Estas tensiones en las discusiones ocasionales, pero cada vez más presentes en la vida cotidiana, están promovidas por situaciones muy frecuentes en las que estas personas son denigradas o discriminadas socialmente, a la hora de buscar un trabajo, por ejemplo. Por eso quizás es positivo y necesario metodologías para debatir regionalmente sobre estos temas, pero para encontrar niveles colectivos de acuerdos sociales acerca de igualdad de condiciones en diversos planos y para poblaciones consideradas 'minoritarias' en diferentes sentidos, no apenas formas de diferenciación beneficiaria, que terminan legitimando la aún vigente huella colonial.

A la pregunta acerca de las consecuencias que podrían generarse en el territorio, ante la aplicación de alguna o algunas maneras de diferenciación en el estatus ciudadano, vuelve a aparecer en primer lugar la respuesta totalizante y poco comprometida de *"Todas las posibilidades anteriores"* a la larga lista de opciones ofrecidas por el cuestionario.

La política pública de Derechos Humanos que la República Argentina ha sostenido desde el juicio a las Juntas militares en 1985 es reconocida internacionalmente por lo que, con el paso de los años y ya en medio del avanzado siglo XXI, realmente en términos vivenciales hay repudio explícito a situaciones de abuso por ejemplo hacia las mujeres, así como apoyo a los derechos muchas veces vulnerados de minorías étnicas que

migran y se movilizan dentro del país. Sin embargo, los cambios legales son más rápidos que su asimilación sociocultural por lo que es necesario admitir la vigencia de brotes xenófobos y discriminatorios, muchos de los cuales, rozan el racismo.¹⁴

Por lo tanto, que en esta encuesta resulten mayoritarias las opciones totalizantes y ausentes de compromiso, también tiene relación con un discurso ‘políticamente’ correcto, que diluye la responsabilidad de asumir una posición tanto positiva como negativa en torno al tópico de consulta. Por lo antes dicho, también es probable una disociación entre el repudio social por causa de una historia que develó detalles del etnocidio que permitió ampliar la frontera de control del Estado, y las luchas reivindicatorias actuales de los pueblos aborígenes. En tal disociación deberemos indagar cuánto inciden en la construcción de opinión pública, los intereses de los monopolios y oligopolios mediáticos.

En el bloque de preguntas que van del número 21 a la 23 se intenta establecer conexiones entre la percepción sobre *la región* que los interrogados consideran *propia* y el relato de lo que se propone como *ciudadanía universal*.

Uno de los supuestos que estimuló esta investigación fue la preferencia mayoritaria por todo lo proveniente de la extra-región latinoamericana: bienes culturales como películas, literatura, música, gastronomía, cultura, mitos, leyendas, moda. A este supuesto le continuaba la pregunta *¿Cómo podemos generar y consolidar identificaciones con legados que latinoamericanos o sudamericanos, si el espejo en el que descubrimos ideales está en lugares como Europa, Estados Unidos o Australia?* También somos conscientes del peso que tiene *querer pertenecer para desear* construir una ciudadanía que nos referencie en Latinoamérica, y en legados culturales como los propios nacionales, sí, pero también a la historia milenaria de Bolivia, de Ecuador, de Perú ... *¿Entonces a qué región tenemos que anclar la referencia ciudadana?*

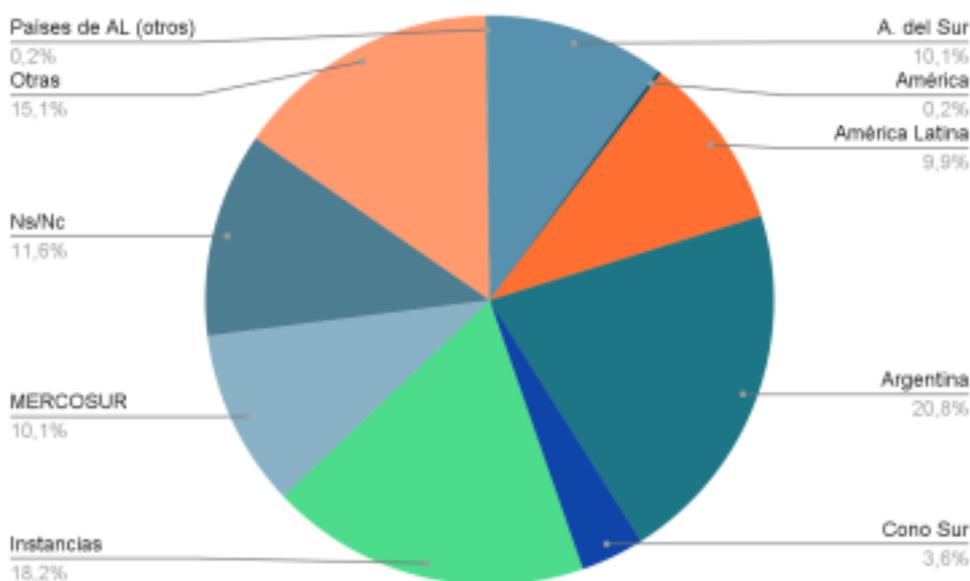
En las jornadas de discusión en torno a los resultados de la encuesta surgió con mucha fuerza un argumento que, por el nivel de acuerdo que alcanzó, se comparte en este artículo: la falta de compromiso en algunas respuestas con *lo latinoamericano* es por causa de **la incertidumbre**. Cuando se dice incertidumbre se hace referencia a que la sociedad en general de nuestra región se ve constantemente abatida por distintas crisis estructurales, tanto como país, o en su conjunto, como región. Las respuestas regionales a lo acontecido durante la Pandemia de COVID-19 es un buen ejemplo de ello. Estas tendencias se ven reflejadas en la realidad y la incógnita de qué podría pasar en un futuro siempre está

¹⁴ Instituciones emblemáticas como el INAI (Instituto Nacional de Asuntos Indígenas) desde 2006 vienen accionando en este sentido, ofreciendo apoyo jurídico, así como relevando información pertinente, tal lo es la cantidad de territorios bajo reclamo de las comunidades originarias.

presente, aun cuando se siguieron modelos que prometían ciertos resultados, pero que terminaron produciendo lo contrario.

La mayor parte de las personas identificaron *su región* con Argentina. Y esto se debe a que hay ciertas percepciones instaladas en el colectivo social como, por ejemplo: pensar a la ciudadanía en términos de territorio y participación. “Nos sabemos ciudadanos de un país, pero hay poco ánimo de discutir seriamente, cómo podríamos efectivamente construir esa capacidad más allá de las fronteras nacionales”¹⁵. Además, que esta respuesta está directamente justificada por la procedencia de la mayoría de los encuestados.

No es lo mismo ser, sentirse y querer ser parte, que tomar parte, de manera efectiva. Y, tal vez eso es lo que sucede con el Mercosur. Se tiene conciencia de la tenencia de muchos derechos y beneficios por ser parte de este, pero tal vez la mayoría ni los tiene en cuenta ya que pueden pensar a este proceso como “algo entre Estados” y que no incluye la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones.



Los estudiantes se detuvieron en la gran diversidad de respuestas a la consulta sobre la región con la cual se identifican los encuestados, la sistematizaron meticulosamente arrojando los siguientes números:

1°- Argentina	427
2°- Instancias subnacionales	373
3°- Otras	310
4°- No entendió, No sabe, No responde, Absurdos	238
5° a)- A. del Sur	207
5° b)- MERCOSUR	207
6°- América Latina	203
7°- Cono Sur	74

¹⁵ Saavedra y Zárate, 2023, pág. 265.

8°- Países de AL (otros)	5
9°- América	4
<u>Total: 2048</u>	

En base a la variedad de respuestas proporcionadas se llega a la conclusión de que el concepto de región está abierto a múltiples interpretaciones que pueden incluir desde los sectores geográficos más grandes como América Latina o América del sur hacia sectores cada vez más pequeños y específicos, como países, regiones, provincias, ciudades o barrios.

La preferencia por la “ciudadanía nacional” es la preferencia por la opción más concreta respecto de las otras: regional y global. Es la única que, en definitiva, es una realidad. Es probable que la mayoría de quienes respondieron en la encuesta anterior que no creían posible una “ciudadanía global” terminaron decantándose por la “ciudadanía nacional”. También puede demostrar que pese a la visión positiva que se pueda tener por la globalidad, los sentimientos nacionalistas siguen existiendo y las personas van a preferir su propia nacionalidad antes que otras posibilidades. Si el ciudadano (tenga conocimientos sobre lo que le preguntaron en el cuestionario o no) no se siente parte, en términos pragmáticos, la ciudadanía regional es una entelequia, no existe.

En lo relativo al sentido de pertenencia, y la construcción de una *comunidad imaginada* que una ciudadanía regional requiere, la dificultad de los países del bloque de construir una identidad sudamericana común se revela en las respuestas. No será sencillo gestionar la diversidad del pluriverso latinoamericano. ¿Cómo respetar las particularidades de cada país y su diversidad interna, y lograr que esa estrategia supere los egos nacionales y, sobre todo, ese deseo aspiracional de identificación vinculado a la inmigración europea que muchos prefieren?

La preferencia sobrevalorada de ciudadanía global simplifica la relación del individuo con su territorio, hasta diluirla. La identidad y sentido de pertenencia son atributos que se construyen y adquieren a lo largo de la vida, comprometiendo al individuo con lo que reconoce como su comunidad. La noción de “ciudadano global” vinculada a actividades turísticas, culturales, laborales, deseables pero que no requieren un verdadero compromiso de participación tal como la idea de “ciudadano” exige, con responsabilidades, derechos, obligaciones y sentido crítico, ofrece un falso sentimiento de involucramiento con la realidad.

Finalmente, las últimas 4 preguntas del cuestionario, abordan la **integración cultural**.

La noción *cultura* resulta mucho más difusa que la noción de *ciudadanía*. Hablar de cultura regional, o cultura latinoamericana o nuestra

americana, es una expresión con cierto romanticismo idealizado y hasta inofensivo. La mayoría que reúne la opción favorable a una integración cultural, expresa sobre todo un deseo que está lejos de significar un riesgo colectivo, a diferencia de la posibilidad de planificar -sin mencionar su implementación- formatos innovadores de ciudadanía como la fronteriza, o la étnica.

Sin embargo, a pesar de esa condición difusa, las culturas resultan elementos centrales en la constitución de las nociones de *ciudadanía* y *sociedad*. ¿Es posible la existencia de núcleos representativos de una cultura propiamente sudamericana, de tal suerte que el MERCOSUR genere un flujo *bottom up* que desde los territorios y los pueblos promueva la unión cultural regional? Más de un 30% de las personas no creen en la posibilidad de que el MERCOSUR logre su objetivo de integración potenciando aspectos culturales. Una explicación posible a este fenómeno es la identificación que existe entre cultura y nacionalidad, dejando de lado la posibilidad de ampliar el concepto de cultura a ámbitos regionales. La forma de consultar sobre el consumo de bienes culturales no ha sido suficientemente resuelta. Se concluye que la debilidad es pretender preguntar mucho de una sola vez. Es probable que en otros sondeos de opinión más focalizados se arriben a respuestas más precisas. Por ejemplo, se podría indagar “¿Le gusta la *bachata*?” “¿Sabe en qué país sudamericano se baila el *vallenato*?” También es importante cruzar variables etarias con expresiones musicales acordes y probar con preguntas como “¿Conoce más de un tipo de *cumbia*? ¿cuál?” “¿Podría nombrar un/a intérprete o banda que no pertenezca a su país, pero sea latinoamericano/a?” “¿Has leído a algún autor latinoamericano? ¿a quién?”. En el último tramo del cuestionario, un 67% ha percibido la presencia de la sigla MERCOSUR en su documentación, sea el DNI, Pasaporte o Patente del automóvil. Al respecto se deja aclarado que la política nacional de Argentina fue la única que decidió agregar el nombre del bloque al DNI, diferente de los otros estados miembros. Con relación a la patente MERCOSUR, fue creada por la Resolución N° 33/14, pactando que se instalaría de forma obligatoria la misma en vehículos a partir de 2016, siendo el último país por aprobar la resolución en su ordenamiento jurídico, Paraguay en el 2019. (Mercosur, 2023). Sin embargo, hay un 32% que no reparó en la relación argentina/Mercosur en documentos imprescindibles para la movilidad habitual. Esto se halla completamente disociado con el resultado de la pregunta sobre el significado de la sigla Mercosur, ubicada al principio del cuestionario. Por el momento, se cree que esta disociación se conduce con la escasa incidencia que la ciudadanía le atribuye al proceso regional, en su vida cotidiana. Así, el Mercosur estaría formando parte de una ‘superestructura gubernamental’ que no interfiere ni positiva, ni negativamente. En tal sentido la encuesta

sumerge al ciudadano encuestado en una burbuja más intelectual y hasta lúdica, que real.

No sólo los países que integran el bloque regional son culturalmente diversos entre sí, sino que incluso al interior de cada uno de ellos, se pueden observar diferencias culturales e identitarias entre las comunidades que los componen. Así, valorando la diversidad tanto interna como externa, hay un convencimiento de que es posible promover una identidad regional que no borre o unifique las diferencias internas, sino que las reivindique mientras identifica, fortalece y celebra los puntos comunes, como bases para una integración más solidaria. La decisión política de los estados nacionales es crucial. Sus gobiernos deben despojarse de decisiones mezquinas y delegar poder para la consolidación de políticas de estado sostenibles en el tiempo. Sabemos que el ‘deber ser’ en la política tanto doméstica como internacional no existe porque permanentemente se juegan tensiones, oposiciones, circunstancias de competencia y de cooperación. Hay trasfondos constantes como la desigualdad y los desequilibrios propios del sistema mundo en este momento de globalización predatoria. ¿No resulta suficiente este solo argumento para convencer que la salida unilateral no es la más viable en el largo plazo?

Reflexión Final

El presente artículo constituye la segunda parte de este proceso de repensar el concepto de ciudadanía regional en el cono sur americano, exponiendo un riquísimo análisis resultante de una experiencia de conjunto entre investigadores, profesores y alumnos universitarios.

Dicho intercambio dio como resultado un pensar situado, crítico y autónomo que se intentó plasmar en estas páginas. Los datos analizados, aunque como ya se señaló son territorialmente acotados, hacen visibles pensamientos, opiniones y sentires sobre el Mercosur, lo regional, la pertenencia, en definitiva, aspectos sobresalientes que estarían en la base social desde la que podríamos potenciarnos para dar vida a una ciudadanía con pretensiones regionales.

En la primera parte de éste artículo interpelamos sobre cómo se puede contribuir desde los núcleos de investigación a la formación de hombres y mujeres con pensamiento crítico y comprometido con la realidad nustramericana. Es una pregunta muy amplia cuyas respuestas podrían ser tantas como voluntades comprometidas con una mirada consciente de que la solución o más que nada las atenciones a las problemáticas de nuestra región requieren de sentirse parte de una integración solidaria.

El presente análisis es un aporte colectivo que lleva la semilla por lo menos sembrada en grupos de jóvenes interesados en formarse y

capacitarse para ser en un futuro próximo, parte del pensamiento propio nuestromericano.

La continuidad de la presente investigación se materializará a través de la realización de un COIL (Collaborative on line internacional learning) con la participación de colegas investigadores y estudiantes de Brasil, Bolivia, Chile y Paraguay, que permitirá ampliar la base territorial de las encuestas pudiendo realizar análisis y prospectivas de más largo alcance. Finalmente, solo unas palabras en torno a lo que se entiende como clave para superar este punto moribundo en el que se encuentra la unidad regional. La información y la comunicación son mecanismos imprescindibles para familiarizar a los pueblos con los proyectos integracionistas en marcha. También es necesario recrear el escenario regional considerando los esquemas que se constituyeron como foros de debate y concertación política para los estados nacionales como los casos de CELAC y UNASUR. Sea por la vía formal de educación en todos los niveles y en todas las disciplinas, así como mediante la implementación de proyectos de extensión, son imperiosas las acciones de difusión y divulgación con contenidos integracionistas en las que medios de comunicación masiva, así como los propios de las instituciones de educación superior, deben involucrarse con responsabilidad social ilimitada.

Bibliografía

- Ricciardi; Rubio Scola, V; Zárate, P (2022). Algunas consideraciones sobre el concepto de ciudadanía y la enseñanza de lenguas en el marco de la integración regional: hacia una didáctica del plurilingüismo latinoamericano y la intercomprensión entre sus pueblos”. Las tramas de la Unidad en Nuestramérica: aportes para pensar la integración” / Olga Saavedra... [et al.]. - 1a ed.- Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ediciones Z; Rosario: Universidad Nacional de Rosario, 2022. Libro digital, EPUB, <https://geicral.files.wordpress.com/2022/12/las-tramas-de-la-unidad-en-nuestramerica.pdf>
- Saavedra, O y Zárate, P. (Re)pensando la ciudadanía regional en el Cono Sur americano. Hipótesis y apuntes teóricos basados en una investigación de campo en dos etapas (Parte a) en *Ecúmene Revista de Ciencias Sociales*, Año 3, Vol 2 N° 6, agosto 2022-enero 2023, p. 252-286 <https://revistas.uaq.mx/index.php/ecumene/article/view/1167/946>
- Organización de las Naciones Unidas, <https://www.un.org/es/impacto-acad%C3%A9mico/ciudadan%C3%ADa-mundial>
- Mercado Común del Sur, <https://www.casi.com.ar/sites/default/files/Cartilla%20M%20Ciudadano.pdf>
- Repositorio Hipermedial de base de datos de la Universidad Nacional de Rosario, Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales <https://dataverse.unr.edu.ar/dataverse/fcpolit>

Estudiantes Cohorte 2023 de la Cátedra Integración y Cooperación Latinoamericana que colaboraron con el presente artículo:

Ferraro, Victoria; Ferrero, María Paz ; González, Camila ; Miriani, Federica ;Notarianni, Rocío,; Olmedo, Clemente; Pettinari, Valentina ; Retamar, Fabiana ; Favre, Lenny ; López, Iñigo; López, Ludmila ; Mendoza, Ana Paula; Matamala, Lisandro ;Prats, Fernando; Rodríguez, Jerónimo; Tartarelli, Franco; Kiango Das Dores; Giacinto, Lucila; Grinberg,;Dana; Quevedo , Milagros; Rial, Matías; Barbero Malena, De Araquistain Inés, Gutiérrez Cecilia; López Del Pino Mercedes; Mancho Andrés,; Mariano, Lucía, Matzkin Matías, Oppen Carolina; Díaz C., Valentina ;Landriel, María Eugenia; Massarotti, Lucia, Pereyra Sellart, María;Philipp, María Belén; Ponce, Chabela,;Rossi, Violeta,;Baravalle Bruno, Cáceres Iara,Cresta; Mamais, Camila; Rapallini , Zoe;Tortorella,Sofia,;Virgili, Valentina; Andino Catalina; Nardelli Florencia, Malvestiti Lorena, Escobar Ángeles , Suvire Pérez Eugenia , Guida Nerea, Torres Ramiro, Coulleri Bautista, Coralini Valentina, Liñán Sofía, Zarate Bruno, Lobos, Victoria; Márquez, Lucía; Martorell, Gabriel, Mattern, Ludmila, Merino, Sofía, Petrich, Mirena, Servio, Fabricio, Strumia, Lautaro, Abratte Clara, Englander, Santiago; Guille Félix; Landriel Luz; Loranzatti Adriel; Robles Cortes Daniela, Schultheis Tomas, Smahlij Marianela, Vázquez Dana , Castro, Agostina; Cece, Juana , Colere, Gregorio, Díaz, Luisina ; Fernández Codón, Facundo , Losada, Agostina, Soldano, Lila , Taleti, Valentina, Campello, Andrés, Depiante Vitale, Donatella ; Elia, Andrea, González, Eliana, Nicola, Giuliano; Pasquet, Melina; Ferrero, Lisi , Ybañez, María Sol, Brioschi, Sofía , Úbeda, María Victoria, Virili, Martín, Salami, Camila, Gabbi, Sol ; Pérez, Candela, Adamich, Santiago; Álvarez, Virginia , Castro , María; González ,Joaquín, Pafundi, Mailen, Soares Prado , Luis Eduardo, Torres, Ana Laura ,Villarreal , Morena, Cogo, Damián , Corina, Camila, Giorgi, Micaela. , Greco, Luana , Jalil, Jerónimo, Ravaioli, Alma, Sánchez, Enzo, Tejedor, Mauricio, Bissonni, Facundo Nicolás, Di Fulvio Albarracín, Giuliano , Laboranti, Luca, Matas, Franco David , Ramírez Sengoku, Lourdes, Ciro Araya, Julia González Carranza, Damasia Falconi , Paula Rojas , Ivón Capriotti; Boneta, Justina, Folch, Tomás;;Mariño Rodríguez, Josefina ,Moreno, Fernando ,Sabbatini, Trinidad;Turri, Julieta;Britos Felipe;Dudaniec Delfina;Mangiarotti Milagro;Seghesso Catalina;Spina Camila;Dicicco, Manuel ;García Villegas, Mateo; Hernández, Mateo; aborda, Lucas; Fargioni, Ciro; Gómez, Oriana; Ortiz, María Sol; Albrecht, Lucía ; Barducci, Narella; Demarchi Bercoff, Aluminé; Dezzutto, Milagros ;Fernández, Albertina ;Sánchez, Maite ;Villalba, Agustín: Villán, Candela; Garneró, Norberto; Tifni; Ana Laura; Dubois Antoine;Martinez Lucas;Vigneault--Chenu , Yamile; ;Bertolé, Martina; Coyne, Brenda ;Cukar, María; Méndez, Julieta; Pratta, María Luz; Scannone Altamirano, María Fernanda; Serrani, Giuliana; Garrido,

Tomás; Prez Macuglia, Marcos; Menendez; Felipe; Tondo; Victoria; Carnevali; Roman; Guglielmini, Iván; Marcio Canozzi; Joaquín ; Alonso; Calenta ,Marilina; Carlin, Julia; Chacón, Brenda Girotti, Naiara; Nader, Victoria; Flipe; Orengo, Felicitas; Corovini, Camila; Giordano, Irina; Ippoliti; Abril; Mattiaci, Giovana; Mellano, Erika; Mendoza, Belen; Prieto, Iliana; Venezia; Alba; Paulina Cugini; Barrios; Candela; Noir, Ariana; Navarra, Faustina ; Guerra, Cecilia Ester; Berra; Battocchio, Paula; Fava, Laila; Mansilla, Martina; Marchetti, Gianna; Olivera, Sol; Sapp, Lucila.