

REVISTA ECUMENE

DE CIENCIAS SOCIALES



REVISTA ECÚMENE DE CIENCIAS SOCIALES



Directores

Ezequiel Fabricio Barolin - Instituto Mora, México
Orfilia Damiano Obando - Universidad Iberoamericana, México
Luis Alonso Hagelsieb Dórame - Universidad de Sonora, México

Comité Científico

Dr. Adriana Tervén - Escuela Nacional de Antropología e Historia – Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social - Universidad Autónoma de Querétaro - México
Dra. Alejandra Navarro Smith - Instituto de Estudios Superiores de Occidente - México
Dr. Alejandro Rabinovich - Universidad Nacional de La Pampa - Argentina
Dr. Antonio Arvizu - Universidad Autónoma de Querétaro - México
Dr. Armando Preciado - Universidad de Guanajuato - México
Dra. Cristina Viano - Universidad Nacional de Rosario - Argentina
Dra. Fausta Gantús - Instituto Mora - México
Dr. Félix Martínez - Universidad del Tolima - Colombia
Dr. José Elías Palti - Universidad Nacional de Quilmes - Argentina
Dra. Marcela Ternavasio - Universidad Nacional de Rosario - Argentina
Dra. María Elisa Servín - Dirección de Estudios Históricos del Instituto Nacional de Antropología e Historia - México
Dr. José Manuel Buenrostro Alba - Universidad de Quintana Roo - México

Colaboradores Editoriales

Mtro. Joshua Peter Montaña Paredes / Universidad de Salamanca-España
Mtro. Alan Suah Islas Ruiz / Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco - México
Prof. Darío Agustín Machuca / Universidad Nacional de Formosa – Argentina
Mtro. Federico Hans Hagelsieb / Universidad de Sonora - México
Mtro. Jesús Alejandro Báez Rodríguez / Escuela Normal Superior de Querétaro - México
Dr. Juan Antonio Acacio / Universidad Nacional de La Plata/ CONICET - Argentina
Dra. Laura Victoria Rodríguez Zaragoza / Universidad de Guadalajara – México.
Mtro. Lázaro Gerardo Valdivia Herrero / Universidad de las Artes de Cuba (ISA) -Cuba
Dra. Lidia González Malagón / Universidad Nacional Autónoma de México – México
Prof. Natalia Paola Montoya / Universidad Nacional de Jujuy - Argentina

Diseño de portada

Mtra. Orfilia Damiano

REVISTA ECÚMENE DE CIENCIAS SOCIALES, Año 4, Volumen 2, Número 8, agosto 2023-enero 2024. Es una publicación semestral, digital, autónoma y autogestiva, editada por Ezequiel Fabricio Barolín. Calle 16 de Septiembre 57, Centro, C.P. 76000, Santiago de Querétaro, Qro, C.P.76000, Teléfono +52 442 547 9177. Página electrónica: <https://revistas.uaq.mx/index.php/ecumene>. Dirección electrónica: ecumene@uaq.mx. Editor responsable: Mtro. Ezequiel Fabricio Barolín. Reservas de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2023-072617305300-102, ISSN 2683-3077, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsables de la última actualización de este número: Mtra. Orfilia Damiano, Tel. +52 442 678 9266, Correo electrónico: orfidamiano@gmail.com. Fecha de última modificación: 28 de febrero de 2024. El contenido de los artículos publicados es responsabilidad de cada autor y no representa el punto de vista de REVISTA ECÚMENE DE CIENCIAS SOCIALES. Se autoriza cualquier reproducción parcial o total de los contenidos o imágenes de la publicación, incluido el almacenamiento electrónico, siempre y cuando sea para usos estrictamente académicos y sin fines de lucro, citando la fuente sin alteración del contenido y otorgando los créditos autorales.



Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

Los artículos y toda la información suministrada en ellos son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no reflejan necesariamente la opinión de los miembros de la revista.

SUMARIO

Artículos por Convocatoria Ordinaria

EL MOVIMIENTO PENTECOSTAL EN SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS Y VALPARAÍSO: UNA PERSPECTIVA COMPARADA pp. 7-28

The Pentecostal movement in San Cristóbal de las Casas and Valparaíso: a comparative perspective

por LUDWING EDER FAISAL PALOMO HATEM

RELIGIOSIDAD EN LA SIERRA GORDA. CREDOS Y CREENCIAS EN LANDA DE MATAMOROS EN LA ACTUALIDAD pp. 29-52

Religiosity in the Sierra Gorda. Creeds and beliefs in Landa de Matamoros today

por JESÚS IVÁN MORA MURO & MOREL LUNA MORALES

LOS NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES EN SITUACIONES DE RIESGO: SU TRATAMIENTO DESDE LOS CÓDIGOS DE LA NIÑEZ EN AMÉRICA LATINA pp. 53-72

Boys, girls, and adolescents in risk situations, their treatment from the Children's Codes in Latin America

por ALICIA CAMUÉ TORRES

GARANTÍA EDUCATIVA EN CONTEXTO DE PRIVACIÓN DE LIBERTAD EN MÉXICO pp. 73-95

Educational guarantee in the context of deprivation of liberty in México

por LUIS ALONSO HAGELSIEB DÓRAME & YULIANA VALENCIA CAMBRON

MILITARIZACIÓN Y NEOEXTRACTIVISMO: UN DOBLE APARATO DOMINADOR pp. 96-127

Militarization and Neextractivism: A Dominating double apparatus

por ALAN GABRIEL LOZANO JIMÉNEZ & DAVID FRANCISCO AGUILAR CARLOS

LAS REPRESENTACIONES DEL ESPACIO PÚBLICO Y LA CIUDADANÍA EN EL DISCURSO INSTITUCIONAL DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES pp. 128-158

The representations of public space and the citizenship in the institutional discourse of the Participatory Budget of the Autonomous City of Buenos Aires

por LEONELA INFANTE

AFECTIVIDAD ENCARNADA: UNA ESTRATEGIA SITUADA PARA EL ESTUDIO DE LAS OPRESIONES pp. 159-184

Embodied affectivity: a situated strategy for the study of oppressions

por BERENICE VARGAS GARCIA

LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN LAS CIUDADES: REPENSANDO EL FEMINISMO EN EL CONTEXTO LATINOAMERICANO pp. 185-199

Gender Violence in Cities: rethinking feminism in the latin american context

por GABRIELA TENORIO VARA

CAMPESINOS, CIENTÍFICOS Y AGUA EN EL LAGO DE TEXCOCO: UNA INTERPRETACIÓN LATOURIANA SOBRE LA LUCHA CONTRA EL NUEVO AEROPUERTO INTERNACIONAL DE MÉXICO pp. 200-226.

Peasants, scientists and water in lake texcoco: a latourian interpretation of the fight against the new international airport of Mexico
por EMILIANO ZOLLA MÁRQUEZ

DECADENCIA DE LOS SISTEMAS DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA Y CONSUMO ALIMENTARIO EN LA COMUNIDAD DE COTUHUMA pp. 227-245

Decline of agricultural production and food consumption systems in the community of Cotuhuma

por ZENON MAMANI FILI

ESTUDIO EMPÍRICO SOBRE LA POBREZA MULTIDIMENSIONAL, INFORMALIDAD LABORAL Y DERECHOS SOCIALES EN TORREÓN, COAHUILA, MÉXICO pp. 246-283

Empiric study on multidimensional poverty, labor informality and social rights in Torreon, Coahuila, Mexico

por MOÏSE LINDOR

ESTRATEGIAS DE RESISTENCIA EN EL TRABAJO ARTESANAL Y SUS CONEXIONES CON LA SALUD AMPLIADA, UN ENFOQUE HOLÍSTICO SOBRE LA SALUD pp. 284-303

Resistance Strategies in Craftsmanship and their Connections with Expanded Health: A Holistic Approach to Health

por ALEJANDRO FRANCISCO ISLAS TREJO & ERICK HURTADO GONZÁLEZ

EFFECTO DEL PROCESO DE REGENERACIÓN URBANA EN LA ECONOMÍA DE LA NOCHE DE LA ZONA CENTRO DE LA CIUDAD DE CULIACÁN 2009-2022 pp. 304-321

Effect of the Urban Regeneration Process on the Night-Time Economy of the Central Area of the City of Culiacan 2009-2022

por LUIS ALFREDO GONZÁLEZ BARROS

MIGRACIÓN Y RURALIDAD: MOTIVACIONES PARA LA EMIGRACIÓN DE LOS POBLADORES DE LA COMUNIDAD DE NEBLINAS (MÉXICO) A ESTADOS UNIDOS pp. 322-334

Migration and rurality: motivations for the emigration of the inhabitants of the community of Neblinas (México) to the United States

por ROBERTO SALAZAR SOLANO

ESTADO, AGENCIAS ESTATALES Y PUEBLO MAPUCE EN NEUQUÉN (ARGENTINA). UN ESTUDIO DE CASO EN EL LARGO PLAZO pp. 335-365

State, state agencies and Mapuce people in Neuquen (Argentina). A case study in the long term

por SABRINA AGUIRRE & ALEJANDRA PÉREZ

LA CONFIGURACIÓN DISCURSIVA DE LA IMAGEN DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS INDÍGENAS EN COMENTARIOS DIGITALES GENERADOS EN LAS PÁGINAS DE FACEBOOK DE UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE MÉXICO pp. 366-383

The discursive configuration of the image of indigenous students and graduates in digital comments generated on the Facebook pages of public universities in Mexico

por JUAN CARLOS GUZMÁN ZAMUDIO

UNA ESCUELA DE PRIMARIA PÚBLICA DURANTE LA PANDEMIA Y POSPANDEMIA DEL COVID 19. EL CASO DE LA ESCUELA 12 DE OCTUBRE DE OAXACA (2020-2022) pp. 384-416

A public primary school during the covid 19 pandemic and post-pandemic. the case of the 12 de october school of oaxaca (2020-2022)

por MARIANO CASCO

Ensayos

REPENSAR LOS LÍMITES DEL CONCEPTO CULTURA POLÍTICA PARA ENTENDER LA CRISIS POR SU AMBIVALENCIA pp. 417-427

Rethinking the limits of the concept of political culture in order to understand the crisis through its ambivalence

por ALAN SUAH ISLAS RUIZ

EL FRENTE NACIONAL EN PRO DE LA RECUPERACIÓN DE LA DEMOCRACIA COLOMBIANA (1958-1974) pp. 428-440

The National Front for the recovery of colombian democracy (1958-1974)

por ORFILIA DAMIANO OBANDO

Reseñas

CARBONELL, MIGUEL. CARTAS A UN ESTUDIANTE DE DERECHO. MÉXICO: UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO, INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS, 2011 pp. 441-444

por LUIS ALONSO HAGELSIEB DÓRAME & ALEXA SAHAD MADERA PÉREZ

REPENSAR LOS LÍMITES DEL CONCEPTO CULTURA POLÍTICA PARA ENTENDER LA CRISIS POR SU AMBIVALENCIA

Rethinking the limits of the concept of political culture in order to understand the crisis through its ambivalence

ALAN SUAHI ISLAS RUIZ*

Fecha de recepción: 28 de noviembre de 2023

Fecha de aceptación: 09 de enero de 2024

RESUMEN

Se plantea que, para entender la ambivalencia de la cultura política en México acerca del apoyo-rechazo a la democracia presente en los diagnósticos sobre la percepción de esta como en el Latinobarómetro 2023, es importante hablar de distintos modos en que opera la dinámica política en los márgenes de la institucionalidad del Estado. Se propone en este sentido los conceptos de infrapolítica, impolítica, antipolítica y postpolítica abordada por distintas corrientes de las ciencias sociales para dar cuenta de la complejidad en el abordaje sobre dicho concepto.

Palabras clave: cultura política, México, impolítica.

ABSTRACT

It is proposed that, to understand the ambivalence of the political culture in Mexico regarding the support-rejection of democracy present in the diagnoses on its perception such as in the Latinobarómetro 2023, it is important to talk about different ways in which the political dynamics operate in the margins of the institutionality of the State. In this sense, the concepts of infrapolitics, impolitics, antipolitics and postpolitics addressed

* Estudiante del doctorado en Ciencias Sociales con especialidad en sociedad y territorio por la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco. Maestro en Planeación y Desarrollo Regional por El Colegio del Estado de Hidalgo, y Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública por la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Temas de interés: violencia urbana, estudios urbanos y metropolitanos, planeación pública, estudios del desarrollo, teoría e historia política regional. Correo electrónico: alansuah.ndna@gmail.com

by different currents of social sciences are proposed to account for the complexity in the approach to said concept.

Keywords: political culture, Mexico, impolitics

Introducción

En sistemas político-electorales como el de México, la participación política y ciudadanía se encuentran cubiertas y atraídas por y hacia los canales institucionales de representación, en constante tutela del Estado. La percepción sobre la democracia, por tanto, está influida por el desempeño del Estado: los servicios públicos, la política social, etc. Los últimos resultados sobre la percepción de la democracia en la región, como el informe del Latinobarómetro, muestran una singularidad en el apoyo a la democracia.

Por una parte, en los países de esta región ha venido decreciendo el apoyo hacia ésta y, por otra, ha ido aumentando el apoyo por formas autoritarias de gobernar.¹ Particularmente en México, esto se relaciona también con el auge que ha tenido el aparente regreso del populismo y sus efectos divergentes de apoyo y rechazo a los regímenes en turno.²

La cuestión que se aborda en este texto busca ofrecer una visión sobre la aparente complejidad en el análisis que sitúa tanto al autoritarismo como a la democracia en el mismo plano de análisis, y cómo es que estas dos ideas aparentemente antagónicas han logrado coexistir en la cultura política, tanto desde el civismo promovido por el Estado, como las prácticas históricas situadas en la región Latinoamericana, particularmente en nuestro país. La idea que se trata de desarrollar es que la cultura política parece ser un concepto que invisibiliza la variedad de comportamientos e ideas sobre la política, de modo que se proponga hablar de la cultura política a partir de las categorías de impolítica, infrapolítica, antipolítica y postpolítica como claves para entender la complejidad de comportamientos e ideas sobre la política en el contexto de la crisis democrática que parece caracterizar al menos esta década en toda la región latinoamericana y en particular nuestro país.

¹ Hernández, Marta. "La democracia mexicana, presa de una cultura política con rasgos autoritarios" *Revista Mexicana de Sociología*, vol. 70, núm. 2 (2008), 261-303.

² Monsiváis, Alejandro. "El efecto divergente del populismo. Presidentes populistas y apoyo al régimen en América Latina" *Política y Gobierno*, vol. 28, núm. 1 (2021).

Las dimensiones de la cultura política

El concepto de cultura política apareció a mediados de los años cincuenta con el propósito de explicar por qué los países con cierta solidez institucional sufrían crisis políticas.³ Sus autores más notables fueron Almond y Verba. En su estudio apuntaban que, para mantener cierta estabilidad política, no era necesario tener sólo un articulado complejo de leyes y procedimientos institucionales, sino que era necesario además cierta coherencia con la cultura política.⁴ Para ellos, la cultura política consiste en aquellas orientaciones psicológicas de los individuos hacia determinados objetos sociales, en este caso, hacia la democracia.

Lo novedoso de este estudio radica en que se distingue entre la realidad de la política (los objetos sociales), y lo que se cree de la política (orientaciones psicológicas respecto a la política). Este enfoque forma parte del pensamiento político conductista estadounidense que tiene como basamento la idea de que es posible identificar personalidades políticas y sondear su distribución en los países a través de herramientas metodológicas como las encuestas.

La preocupación de ambos autores se encontraba en que el proceso modernizador de la época alcanzaría la dimensión política y no únicamente la económica, por lo que se iría formando una especie de cultura política global, pero ¿cuáles serían sus rasgos más característicos? Para tal empresa, elaboraron una encuesta que aplicaron a cinco países, incluido México, buscando escudriñar esos rasgos en las respuestas de los ciudadanos. El resultado fue lo que llamaron cultura cívica.

A diferencia de la cultura política democrática que se centra primordialmente en la promoción de los principios democráticos: representación, participación, etc.,⁵ la cultura cívica resultaba ser una mezcla de la cultura parroquial, la cultura del súbdito, y la cultura participativa. La cultura política participativa hace referencia a que los ciudadanos intervienen en mayor grado con las decisiones del gobierno, la cultura política del súbdito a que los ciudadanos se involucran más con las respuestas del gobierno, y

³ García, Rafael. "Crítica de la teoría de la cultura política", *Política y Cultura*, núm. 26 (2006) 133-155.

⁴ Sin embargo, como así lo apuntan los autores, esta coherencia no es determinante pues las culturas políticas pueden ser congruentes o no con las estructuras del sistema político.

⁵ Peschard, Jacqueline. "La cultura política democrática" D.F., México, IFE, (2001).

la cultura política parroquial a que los ciudadanos se involucran en mayor medida con la política local.⁶

En su estudio, Almond y Verba identificaron en México⁷ una cultura política con elementos aparentemente contradictorios, en el sentido de que era posible distinguir dos grandes subculturas: la de los partidarios de la democracia, y la de los seguidores del autoritarismo, entendido como una deformación de la forma democrática de gobernar.

Esta característica es fundamental en nuestra cultura política desde Almond y Verba hasta años recientes⁸ empero ¿cómo han logrado coexistir en un mismo espacio político dos visiones tan diferentes de la política? A mediados del siglo pasado, vieron la luz las primeras investigaciones sobre cultura política en México, siguiendo una metodología estrictamente cuantificada, basada en la ya hecha en el mundo anglosajón.⁹

Una de las primeras investigaciones acerca de la cultura política, fue la realizada por Segovia en los años setenta, ahí, el autor descubrió una pauta trascendental para el estudio de la cultura mexicana, pues establece que “la última explicación alternativa es que los niños y jóvenes (...), aceptan una solución de vacío, un hecho dado, en vez de expresar una actitud; un juicio de realidad y no un juicio de valor”.¹⁰ Con lo anterior, vivir en un contexto históricamente enmarcado por prácticas autoritarias, provocará consideraciones autoritarias, puesto que la cultura siempre es efecto y nunca la causa.¹¹

De la cultura política ambivalente a las culturas políticas: impolítica, infrapolítica, antipolítica y postpolítica

Para Knight, la ambivalencia de la cultura política mexicana se debe a que ambas visiones comparten modos históricos específicos de hacer política.

⁶ Almond, Gabriel, y Sidney Verba. *“La cultura cívica. Estudio sobre la participación política democrática en cinco naciones”* Madrid, España, Fomento de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada, (1970).

⁷ Si bien no queda claro por qué eligieron a México en su encuesta de acuerdo con los autores nuestro país sirvió como ejemplo de una cultura política tradicional la cual deseaba salir del atraso hacia la cultura política democrática.

⁸ Flores, David, coord. *“A 50 años de la cultura cívica: Pensamientos y reflexiones en honor al profesor Sidney Verba.”* D.F., México, UNAM-TEPJF (2012).

⁹ Dávila, Jorge F. *“Análisis en profundidad de temas específicos de la cultura política mexicana actual”* México, UNAM, TRIFE (2012).

¹⁰ Segovia, Rafael. *“La politización del niño mexicano.”* D.F., México, El Colegio de México (1975).

¹¹ Tenorio, Gerardo. “Estado, eticidad y forma imperio”, Veredas, (2012), 7-29.

Este autor considera que existe una forma de hacer política blanda (el México manso), y una forma de hacer política dura (el México bronco). La primera comprende el discurso oficialista de la política; función que ejerce en mayor grado el gobierno central y hace referencia a la democracia procedimental y en general, al Estado de derecho, “un juego en el que no hay perdedores”. La segunda consiste en la forma como se ha venido desarrollando la política históricamente desde la Revolución mexicana: los mecanismos clientelares, el nepotismo, la corrupción, etc., actividades que, si bien no son exclusivas, atañen a los órdenes locales; éste es el juego del “handball, en el que existen ganadores y perdedores”.¹²

No obstante, desde la primera mitad del siglo XX pensadores mexicanos ya se habían cuestionado sobre ello, como la idea poco explorada de Ramos sobre el origen de la identidad del “mexicano”, la cual ha pasado de ser idealista, con un profundo sentimiento de inferioridad, a un perfil más bien adaptado a las propias exigencias del capital frente a un programa fuerte del Estado nacional que ha buscado al mismo tiempo conservar un tipo de mexicanidad nacional, permitiendo así la coexistencia de esta dualidad casi antagónica aún persistente.¹³

En los estudios recientes al respecto, han existido esfuerzos por tratar de comprender cuáles son las dimensiones que integran el núcleo de la cultura política mexicana, como en el caso del informe país del Instituto Nacional Electoral,¹⁴ en el que concibe a la ciudadanía como un fenómeno multidimensional inserto entre la participación y la representación política, que depende de la capacidad individual y de la relación entre los individuos, es decir, no sólo es un conjunto de derechos y obligaciones. En tal sentido, las dimensiones que se aproximan al estudio de la ciudadanía son:

a) Estado de derecho. Para que la ciudadanía logre desenvolverse en el ámbito político es necesario un entramado de normas y leyes que logren hacerse valer.

¹² Knight, Alan. “México bronco, México manso: una reflexión sobre la cultura cívica mexicana” *Política y gobierno*, vol. 3, núm. 1 (1996), 5-30.

¹³ Ramos, Samuel. “*El perfil del hombre y la cultura en México*” México, Planeta mexicana (2001).

¹⁴ Instituto Nacional Electoral. “Informe país sobre la calidad de la ciudadanía en México” (2015). http://portalanterior.ine.mx/archivos2/s/DECEYEC/EducacionCivica/Resumen_ejecutivo_Informe_Pais_act_15102014.pdf.

b) Vida política. Hace referencia a las diferentes formas y a la intensidad en la participación de los ciudadanos en la democracia; en cómo toman parte de los asuntos públicos y la importancia de su participación para elaborar políticas públicas.

c) Sociedad Civil. La importancia de la sociedad civil estriba en el hecho de que ésta complementa a las actividades del Estado, hace más visible el ejercicio de las democracias e incluso interviene en los espacios de acción a donde el gobierno no llega o no puede actuar de forma directa.

d) Vida Comunitaria. Tiene que ver con la forma de resolver los problemas por parte de la comunidad; los vínculos creados por los ciudadanos a través de la confianza y la participación en las organizaciones. Está relacionada con el capital social, base de la práctica democrática.¹⁵

e) Valores democráticos. Se basa en que la legitimidad de los gobiernos descansa en las ideas sobre la política de los ciudadanos. Durante la década de los ochenta en México, por ejemplo, los valores sobre la democracia descansaban en las leyes y en que el gobierno debía ser eficiente. A la postre, esta idea fue cambiando hacia que el gobierno debía conservar las costumbres y las tradiciones.¹⁶

La “cultura cívica”, fue la solución para otorgar mayor estabilidad a las democracias modernas, pero con una clara inoperabilidad para entender los comportamientos políticos al margen de los procedimientos institucionales democráticos. En este sentido, algunas corrientes de las ciencias sociales han sido prolíficas en estudios sobre formas de participación al margen de la institucionalidad Estatal o en sus fronteras, principalmente en la antropología política, la sociología política y la filosofía política. Desde estos enfoques han surgido las categorías propuestas aquí para entender la diversidad de la cultura política: la impolítica, la infrapolítica, la antipolítica y la postpolítica.

En primer lugar, con el análisis de la impolítica podemos descubrir algunos generadores de estabilidad democrática no necesariamente dentro del marco regulatorio del Estado. La cultura impolítica tendría que ver con las condiciones ad hoc que se establecen en las democracias fuera de las insti-

¹⁵ Putnam, Robert. *"Bowling alone: America's declining social capital"* Journal of Democracy, núm. 6 (1995), 65-78.

¹⁶ Navarro, Bernardino. *"La identidad nacional mexicana como problema político y cultural. Nuevas miradas"* Cuernavaca, Morelos, CRIM, UNAM (2005).

tuciones formales que brindan un soporte de la actividad política en un tiempo y espacio específicos.

La impolítica, arguye Esposito, muy probablemente aparece con Thomas Mann, para luego circular por la prensa italiana a mediados del siglo pasado; siguiendo lo expuesto por el filósofo italiano, la impolítica tiene las siguientes características:

“Lo impolítico es una filiación de la antipolítica hoy dominante, aunque particularmente sofisticada (...) es una suerte de teología política negativa de carácter gnóstico, y como tal fijado en un supuesto dual que bloquea toda potencialidad hermenéutica propia (...) es una categoría interna a la modernidad, y más precisamente al segmento extremo de su crisis, a la que se limita a reflejar de modo invertido (...) es una filosofía que, justamente por su abandono de la política, hereda de ella la máxima voluntad de potencia a través del monopolio del juicio a su respecto”.¹⁷

Es decir, la impolítica carece del espacio donde se desarrolla la política, pero tiene ontológicamente su mismo contenido, es decir, la política entendida como la búsqueda de un sentido, de la configuración de las relaciones sociales, y del establecimiento de un campo político construido culturalmente mediante significados comunes en busca del cambio en el ejercicio de la dominación, es también, la misma razón de ser de la impolítica que se sitúa necesariamente al margen de las instituciones y ve su desarrollo en la cultura, en el ethos del pueblo.

La infrapolítica, también al margen, se distingue de la impolítica por el deseo de subvertir o modificar el orden político establecido, se aleja a la vez que para la infrapolítica, el margen de acción política es potencial y funge como una estrategia extrema de discreción, luego de calcular los equilibrios en la distribución formal del poder sus herramientas más comunes son: la sátira política, los chistes, cuentos políticos o el anonimato en las opiniones políticas que busquen alterar al statu quo “desde abajo”.¹⁸

La antipolítica es la imagen invertida de la política, que desprecia lo político, pero que parece buscar exactamente lo mismo. Dicho, en otros términos, el desinterés de la política no podría ser “apolítica”, puesto que la no participación en asuntos públicos impacta de un modo u otro en la vida

¹⁷ Esposito, Roberto. “Categorías de lo impolítico.” Buenos Aires, Argentina, Katz Editores (2006).

¹⁸ Scott, James. “*Los dominados y el arte de la resistencia*” México, Era, (2004).

política de la comunidad. En palabras más simples, de facto se vive inmersos en los procesos políticos, independientemente de nuestra afinidad o cercanía con ellos, por lo que sería mejor distinguir este tipo de comportamientos como antipolíticos, que niegan las condiciones políticas en las que se encuentra pero que no queda claro cuál es el sentido de reivindicación.

Por otra parte, con el ascenso de la vida moderna en las ciudades latinoamericanas, se impuso también la tecnocracia como régimen que reducía la dimensión política al cálculo racional en la toma de decisiones de política pública. Este intento “economicista” por despolitizar a la propia política se conoce como postpolítica.¹⁹ Aquí la política se desprende de su lado ético a consecuencia de los aparentes beneficios que otorga la aplicación de la racionalidad del mercado a los problemas públicos, empero, el impacto a la vida social y comunitaria de los pueblos y ciudades se ve reflejada con la escasa participación ciudadana para con los asuntos públicos.

Siendo este el escenario que nuestro país presenta hoy en día, es fundamental plantearnos cuál es el posible Estado ético hacia donde las instituciones deberían dirigirse, para ello, vale exponer una aclaración fundamental; el posible Estado ético no considera la voluntad ética de los gobernantes ni de los tomadores de decisiones, no tiene que ver, en consecuencia, con “manuales” sobre el ejercicio correcto del poder público, sino con la configuración e interrelación del aparato gubernamental con el ethos comunitario.

Lo que se considera es que las culturas impolíticas, infrapolíticas, antipolíticas y postpolíticas nos brindan un panorama más concreto para entender la percepción de la ciudadanía ante las preguntas ¿considera que la democracia es la mejor forma de gobierno?, ¿hacia dónde deberían ir las acciones de los gobiernos?, mismas que parecen estar disociadas si tomamos como marco de referencia a la cultura cívica democrática como único concepto para entender qué tan disociadas se encuentran las prácticas políticas convencionales, frente a la complejidad de la política encubierta que “busca hacerse presente” a través de prácticas e imaginarios al margen que no necesariamente quieren integrarse a la institucionalidad o el reconocimiento del Estado democrático, de modo que se pierda ahí un

¹⁹ Žižek, Slavoj. “En defensa de la intolerancia” Madrid, Sequitur (2008).

banco de comportamientos y actitudes propias de la cultura popular aún no analizadas por la teoría de la democracia latinoamericana.

La relación que guardan estas categorías nos proporciona una mejor visión de la dinámica cultural de las ideas y las prácticas políticas que se desarrollan en medio de una aparente crisis de la democracia y auge del autoritarismo, puesto que admiten la posibilidad de tipificar los variados tipos de comportamientos e ideas sobre la política, rompiendo así con la clasificación en un mismo plano de opiniones que parecen indicar ideas diferentes. En este sentido, las encuestas de opinión corren el riesgo justamente de estatizar los cambios en los procesos sociales, además de no permitir la profundización acerca de las condiciones que llevan al encuestado a decidir, así como lo que exactamente entiende por democracia o autoritarismo.

Conclusiones

La democracia como constructo teórico ajeno (occidentalizado), nos habla de no sólo de una imposición hegemónica, sino de un –como comenta Santos–, “epistemicidio”,²⁰ el cual consiste precisamente en la inhibición de otras formas de organización política; propias de nuestra experiencia histórica y de nuestra cosmovisión de lo político. No implica por supuesto, desdeñar toda la tradición racionalista o el conocimiento creado en otros lugares, por el contrario, implica asumir la responsabilidad de construir puentes conceptuales entre teorías y métodos que nos permitan ver con más claridad nuestras condiciones políticas.

La búsqueda y análisis de las categorías expuestas es una propuesta inicial que sin lugar a duda implica un camino largo de análisis y discusión, y que atiende fundamentalmente a la necesidad de traer herramientas teórico-conceptuales de distintas corrientes de las ciencias sociales para brindar de significado a nuestras propias prácticas políticas; traer de vuelta nuestra cosmovisión al debate democrático contemporáneo que se ha desarrollado principalmente en el mundo occidental.

²⁰ Santos, Boaventura de Sousa. “*Descolonizar el saber, reinventar el poder*” Montevideo, Uruguay, Ediciones Trilce Extensión universitaria, Universidad de la República, (2010).

Con estos conceptos podría explicarse con mayor profundidad la dinamicidad de las opiniones respecto a los objetos de la política, no encuadrándolas en las visiones reduccionistas de la cultura.

Fuentes consultadas

Bibliografía

- Almond, Gabriel, y Sidney Verba. "La cultura cívica. Estudio sobre la participación política democrática en cinco naciones" Madrid, España, Fomento de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada, 1970.
- Dávila, Jorge F. "Análisis en profundidad de temas específicos de la cultura política mexicana actual" México, UNAM, TRIFE, 2012.
- Esposito, Roberto. "Categorías de lo impolítico." Buenos Aires, Argentina, Katz Editores, 2006.
- Flores, David J., coord. "A 50 años de la cultura cívica: Pensamientos y reflexiones en honor al profesor Sidney Verba." D.F., México, UNAM-TEPJF, 2012.
- García, Rafael. "Crítica de la teoría de la cultura política", Política y Cultura, núm. 26 (2006):133-155.
- Hernández, Marta. "La democracia mexicana, presa de una cultura política con rasgos autoritarios." Revista Mexicana de Sociología, vol. 70, núm. 2 (2008): 261-303.
- Instituto Nacional Electoral. "Informe país sobre la calidad de la ciudadanía en México" (2015). http://portalanterior.ine.mx/archivos2/s/DECEYEC/EducacionCivica/Resumen_ejecutivo_Informe_Pais_act_15102014.pdf.
- Knight, Alan. "México bronco, México manso: una reflexión sobre la cultura cívica mexicana" Política y gobierno, vol. 3, núm. 1 (1996): 5-30.
- Navarro, Bernardino. "La identidad nacional mexicana como problema político y cultural. Nuevas miradas" Cuernavaca, Morelos, CRIM, UNAM, 2005.
- Peschard, Jacqueline. "La cultura política democrática" D.F., México, IFE, 2001.
- Putnam, Robert. "Bowling alone: America's declining social capital" Journal of Democracy, núm. 6, (1995): 65-78.
- Ramos, Samuel. "El perfil del hombre y la cultura en México." México, Planeta mexicana, 2001.

- Santos, Boaventura de Sousa "Descolonizar el saber, reinventar el poder." Montevideo, Uruguay, Ediciones Trilce Extensión universitaria, Universidad de la República, 2010.
- Scott, James. "Los dominados y el arte de la resistencia." México, Era, 2004.
- Segovia, Rafael. "La politización del niño mexicano." D.F., México, El Colegio de México, 1975.
- Tenorio, Gerardo. "Estado, eticidad y forma imperio", Veredas, (2012): 7-29.
- Žižek, Slavoj. "En defensa de la intolerancia" Madrid, Sequitur, 2008.